

Доклад «Диссернета» [VII]

Ректоры России

Москва, 2019

Оглавление

I. Краткое изложение	5
II. Введение	7
Предмет изучения.....	7
Понятия и определения.....	8
Актуальность работы	9
Ущерб образовательному процессу	9
Нарушение прав сотрудников и студентов университетов.....	9
Методика работы.....	10
Принципы отбора персоналий.....	10
Критерии нарушений академической этики	10
Источники и их оформление в Докладе.....	11
Доступ на сайте «Диссеропедии российских вузов» к данным, на которых основан настоящий Доклад	11
Динамика данных	12
Структура Доклада.....	12
III. Ректоры с недоброкачественными диссертациями.....	13
Распределение по отраслям науки.....	13
Экономические науки	15
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по экономическим наукам ..	15
Максимцев Игорь Анатольевич, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ)	17
Антохина Юлия Анатольевна, ректор Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (ГУАП).....	18
Починок (Грибкова) Наталья Борисовна, ректор Российского государственного социального университета (РГСУ)	20
Забелин Алексей Григорьевич, ректор Московского финансово-юридического университета	20
Черникова Алевтина Анатольевна, ректор Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».....	21
Балыхин Михаил Григорьевич, ректор Московского государственного университета пищевых производств (МГУПП)	21
Педагогика.....	22
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по педагогике	22
Тординава Инга Кишвардовна, ректор Университета Российского инновационного образования (УРИО).....	23
Михайлова Евгения Исаевна, ректор в 2010-2019 гг., ныне президент Северо-Восточного федерального университета (СВФУ) им. М. К. Аммосова	23

Технические науки	24
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по техническим наукам	24
Александров Анатолий Александрович, ректор Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана	25
Елисеев Борис Петрович, ректор Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА)	25
Беленький Юрий Иванович, ректор СПб государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова (СПб ГЛТУ)	26
Мошкин Николай Ильич, ректор Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова (БГУ).....	26
Пилипенко Ольга Васильевна, ректор Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева (ОГУ им. И.С. Тургенева, бывший ГУ-УНПК)	27
Ягудаев Геннадий Григорьевич, директор Северо-Кавказского филиала МАДИ	28
Кудж Станислав Алексеевич, ректор Российского технологического университета	28
Юридические науки	28
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по юридическим наукам	28
Крымов Александр Александрович, начальник Академии права и управления ФСИН России (Академия ФСИН России)	29
История.....	30
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по историческим наукам.....	30
Штурба Евгений Викторович, ректор Северо-Кубанского гуманитарно-технологического института (станция Кущёвская)	30
Другие специальности.....	31
Список ректоров с недоброкачественными диссертациями в других областях знания ...	31
Золина Галина Дмитриевна, ректор Российского государственного аграрного университета – РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.....	31
Арефьева Нина Тимофеевна, директор Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.	32
Халадов Хож-Ахмед Султанович, ректор Чеченского государственного педагогического университета	32
Ректоры в сравнении с другими социальными группами.....	32
Приблизительная оценка общего числа ректоров с заказными диссертациями.....	33
IV. Ректоры – лидеры диссероделания.....	34
Экономические науки	34
Список ректоров-диссероделов в области экономических наук	34
Евменов Александр Дмитриевич, ректор Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения (СПб ГУКИТ)	35
Буянов Владимир Петрович, ректор Московской академии экономики и права (МАЭП)	35
Медицина.....	35

Список ректоров-диссерделов в области медицинских наук.....	35
Медведева Ирина Васильевна, ректор Тюменского государственного медицинского университета (ТюмГМУ).....	36
Фисун Александр Яковлевич, ректор Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова (СПб ВМА).....	36
Янушевич Олег Олегович, ректор Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова (МГМСУ).....	36
Технические науки	36
Список ректоров-диссерделов в области технических наук	36
Львович Игорь Яковлевич, ректор Воронежского института высоких технологий (ВИВТ)	37
Юридические науки	37
Список ректоров-диссерделов в области юридических наук.....	37
Комаров Сергей Александрович, ректор Юридического института (Санкт-Петербург) .	37
Другие специальности.....	38
Список ректоров-диссерделов в других отраслях науки.....	38
V. Ректоры – лидеры по числу некорректных публикаций.....	38
Список ректоров с некорректными публикациями (за исключением ректоров-плагиаторов и ректоров-диссерделов)	39
Стромов Владимир Юрьевич, ректор Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (ТГУ им. Г.Р. Державина).....	40
VI. Ректоры с подлогом эмпирических данных в диссертациях	40
VII. Ректоры, имеющие отношение к представлению недостоверных сведений о выходных данных публикаций	42
VIII. Ректоры с иными нарушениями академической этики.....	43
Гриб Владислав Валерьевич, ректор Института международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (ИМПЭ).....	43
IX. Антирейтинг «Боттом-50 худших ректоров России»	43
Худшие 50 ректоров России	44
Худшие 10 ректоров вузов в подчинении Минобрнауки России.....	48
Худшие 10 ректоров государственных ведомственных вузов	48
Худшие 5 руководителей негосударственных вузов	49
X. Политика Минобрнауки России в отношении ректоров-плагиаторов.....	49
Увольнение ректоров-плагиаторов.....	50
Пупков Сергей Викторович, Рязанский государственный университет	50
Федякина Лидия Васильевна, Российский государственный социальный университет ..	50
Николаенко Андрей Владимирович, Московский Политех (МАМИ).....	51
Прокофьев Константин Георгиевич, и.о. ректора Курганского государственного университета (с 2016 г. по июнь 2019 г.)	51

Таймасханов Хасан Элимсултанович, экс-ректор Грозненского государственного нефтяного института (ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова).....	53
Ответы на обращения граждан	55
XI. Выводы	57
Практические рекомендации	58
Приложение.....	59
Исходные данные по всем изученным ректорам.....	59
(включая руководителей филиалов и учредителей вузов).....	59

I. Краткое изложение

Данный раздел содержит краткое изложение основных результатов доклада. Методика работы, источники данных, подробная статистика, исторические справки приведены в следующих разделах.

В «Диссеропедии российских вузов» значится 676 образовательных организаций (далее также – вузов, университетов), изученных на предмет соблюдения норм (правил и принципов) академической этики. Среди руководителей данных образовательных организаций (далее также – ректоров) выявлено 64 ректора с плагиатом в собственных диссертационных работах, 32 ректора-диссеродела (в смысле определений нынешнего доклада), 31 ректор с некорректными научными статьями. Некоторые ректоры допустили сразу несколько видов нарушений. Всего в рамках настоящего доклада было изучено 112 ректоров с признаками нарушения норм академической этики. Таким образом, из 676 руководителей проанализированных образовательных организаций примерно каждый пятый имеет отношение к нарушению академической этики.

У девяти ректоров плагиат в диссертационных работах сопровождается произвольной заменой эмпирических данных (фальсификацией научного (диссертационного) исследования (в части) в форме научного подлога). Подлог эмпирических данных наблюдается в диссертациях руководителей следующих крупных государственных университетов: Антохиной Ю.А., ректора ГУАП; Швецова М.Н., врио ректора МарГУ; Михайловой Е.И., президента СВФУ (до июля 2019 г. – ректора); Малышева В.С., ректора ВГИК, Починок (Грибковой) Н.Б., ректора РГСУ.

Два бывших ректора (Прокофьев К.Г., Курганский государственный университет (КГУ), и Николаенко А.В., МАМИ – Московский Политех) в ходе рассмотрения заявлений о лишении их ученых степеней представляли публикации с недостоверными выходными данными, а один бывший проректор (Цветков И.А., РГАЗУ) имел отношение к внесению в НЭБ не соответствующих действительности сведений касательно публикаций иного лица.

К уникальному виду нарушений академической этики относится так называемая «политическая защита» плагиата как явления, его идеологическая и лоббистская поддержка «покровителей плагиата». По мнению авторов Доклада, к такого рода нарушениям академической этики имеет отношение ректор Института международного права и экономики

им. А.С. Грибоедова, учредитель ООО «Издательская группа «Юрист» и главный редактор Издательской группы «Юрист» Гриб В.В.

Как представляется, ректоры играли немаловажную роль в обеспечении деятельности «диссеродельных фабрик» в 2000-2015 гг. Многие из этих лиц продолжают занимать руководящие и контролирующие позиции в университетах и Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (далее – ВАК при Минобрнауки России, ВАК, Комиссия) по сей день, препятствуя проведению внутриуниверситетских расследований нарушений академической этики сотрудниками вуза и объективной экспертизы в ВАК. Случаи увольнения плагиаторов и диссероделов из университетов немногочисленны.

Составлен антирейтинг «Диссеропедии российских вузов» худших ректоров России (в части соблюдения норм академической этики) и худших ректоров государственных вузов России (в той же части). В число первых вошли следующие лица (приводится топ-15 в порядке убывания позиции в антирейтинге, т.е. первый – лидер антирейтинга): Максимцев И.А. (СПбГЭУ), Стромов В.Ю. (ТГУ им. Г.Р. Державина), Пилипенко О.В. (ОрелГУ), Антохина Ю.А. (ГУАП), Грибкова Н.Б. (РГСУ), Эскиндаров М.А. (Финуниверситет), Мошкин Н.И. (БГУ), Колодяжный С.А. (ВГТУ), Александров А.А. (МГТУ им. Н.Э. Баумана), Астапов М.Б. (КубГУ), Романова Г.М. (Сочинский государственный университет (СГУ)), Швецов М.Н. (МарГУ), Пугач В.Н. (ВятГУ), Золина Г.Д. (РГАУ), Крымов А.А. (АПУ ФСИН России).

С 2013 г. только четыре ректора уволились по собственному желанию либо были уволены по инициативе работодателя в той или иной связи с плагиатом: Пупков С.В. (РГУ имени С.А. Есенина), Федякина Л.В. (РГСУ), Николаенко А.В. (МАМИ) и Прокофьев К.Г. (КГУ).

Усилия по лишению ректоров (в том числе руководителей филиалов образовательных организаций) ученых степеней в связи с несоответствием их диссертаций критерию, установленному п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842¹, были успешны в следующих случаях: Николаенко А.В. (МАМИ), Елисеев Б.П. (МГТУ ГА), Ягудаев Г.Г. (Северо-Кавказский филиал МАДИ), Арефьева Н.Т. (Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова), Жуков С.В. (филиал ДГТУ в Азове). Кроме Николаенко А.В. и Жукова С.В., все перечисленные лица продолжают занимать свои должности.

Лишение ректоров ученых степеней сталкивается с активным сопротивлением государственной системы научной аттестации, в том числе руководства ВАК при Минобрнауки России. Такое противодействие наблюдалось, например, при рассмотрении Президиумом ВАК заявлений о лишении ученых степеней Елисеева Б.П. (МГТУ ГА), Антохиной Ю.А. (ГУАП), Прокофьева К.Г. (КГУ).

По большей части учредители университетов не проявляют обеспокоенности репутацией вузов, возглавляемых лицами с недоброкачественными диссертациями. По имеющимся у авторов Доклада сведениям, ни разу жалобы преподавателей и студентов на «плагиат у ректора» не стали поводом для прекращения трудовых отношений с руководителем образовательной организации.

В ответ на обращения представителей общественности о моральном и профессиональном несоответствии ректоров-плагиаторов занимаемой должности, Минобрнауки лицемерно подменяет тезис заявителей и переводит обсуждение на вопрос о лишении ученой степени, который в таких обращениях граждан отсутствовал.

¹ Такое же требование было установлено п. 11 (12) действовавшего до 01.01.2014 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в соответствующих редакциях).

Ректоры-плагиаторы наносят существенный косвенный ущерб экономике России, воспроизводя в своих университетах «специалистов», терпимых к обману и нарушениям академической этики.

Для решения проблемы ректоров – нарушителей академической этики, возглавляющих государственные университеты, функции и полномочия учредителя которых осуществляет Минобрнауки России, предлагается следующая схема:

- Создание комиссии из ученых, включающей представителей университетов и РАН, в которую не должны входить чиновники Минобрнауки России и нынешние руководители (заместители руководителей) университетов, для проверки диссертаций ректоров;
- Увольнение ректоров в случае подтверждения наличия в их диссертациях некорректных заимствований;
- Принятие индивидуальных рекомендаций в отношении ректоров-диссероделов;
- В случае подтверждения, что ректор являлся автором или соавтором некорректных публикаций, такому ректору рекомендуется отозвать (ретрагировать) все некорректные публикации. При отказе отзываться некорректные публикации трудовой договор с ректором подлежит прекращению.

Несмотря на то, что позиция авторов Доклада в отношении отмены срока давности для лишения ученых степеней остается неизменной – без отмены срока давности невозможно действенное очищение науки и образования, – все перечисленные меры в отношении ректоров могут быть приняты в рамках действующего нормативно-правового регулирования, безотносительно возможности лишения ректоров ученых степеней.

II. Введение

Предмет изучения

Настоящий Доклад продолжает серию докладов² Диссернета и посвящен анализу нарушений академической этики руководителями российских образовательных организаций.

Мы постарались изучить диссертационные работы и научные публикации всех ректоров российских государственных вузов, включая начальников ведомственных организаций высшего образования, а также приложили усилия к возможно более полному изучению

² Все доклады Диссернета [I-V] одним файлом доступны по ссылке

<http://wiki.dissernet.org/tools/Docs/doklady-disserneta-may-2018.pdf>

Доклад «Диссернета» I «Структура, объем и ключевые игроки диссеродельной индустрии в России»: https://www.dissernet.org/publications/struktura_disserodelnoy_industrii.htm

Доклад «Диссернета» II «О деятельности двух Экспертных советов ВАК по экономическим наукам в 2013-2017 гг.»: https://www.dissernet.org/publications/o_ec_vak_po_economicheskim_naukam.htm

Доклад «Диссернета» III «О кандидатах в члены Экспертных советов ВАК» <http://wiki.dissernet.org/tools/es-cand-all-2018.html>

Доклад «Диссернета» IV «Российские научные журналы и публикационная этика»: https://www.dissernet.org/publications/naychnye_zhurnaly_y_publicationnaya_etique.htm

Доклад «Диссернета» V «Недобросовестные заимствования в диссертационных работах»: https://www.dissernet.org/publications/nedobrosovestnye_zaimstvovaniya_v_dissertatsionnyh_rabotah.htm

Доклад «Диссернета» [VI] «Эксперты Рособрнадзора (2015 — 2018)»: https://www.dissernet.org/publications/experty_ron_vi.htm

диссертаций и научных публикаций руководителей негосударственных вузов – в общей сложности 676 организаций. В связи с тем, что должность президента университета введена не всюду и, как правило, замещается ушедшим в отставку ректором, диссертации и научные публикации президентов университетов системно не изучались, и случаи их упоминания в Докладе единичны. В отношении директоров филиалов вузов Доклад не претендует на полноту – включены лишь те руководители филиалов, чьи случаи авторы Доклада сочли общественно важными.

Данные Доклада актуальны по состоянию на 1 июля 2019 г. Хотя Доклад касается действующих ректоров, в нем упоминаются несколько имевших широкий резонанс случаев с недоброкачественными диссертациями бывших руководителей образовательных организаций.

Понятия и определения

«Плагиа́т» – в Докладе под «плагиатом» понимается нарушение правил и принципов академической этики, в том числе при создании научных работ и защитах диссертаций (см.: О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015). Понятие «плагиа́т» в Докладе употребляется в его общепринятом в научной и образовательной среде значении (нарушение академической этики) и не тождественно понятию плагиата ни как уголовно-наказуемого деяния, ответственность на которое установлена ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, ни нарушению авторских прав, в частности, права авторства, факт которого устанавливается судом.

Употребляемое в Докладе словосочетание «ректор-плагиа́тор» ни при каких условиях не может пониматься как утверждение его авторов о совершении лицом, замещающим должность руководителя образовательной организации (ректора, начальника, директора), преступления, правонарушения или гражданско-правового нарушения.

В Докладе под «**подлогом эмпирических данных в диссертациях**» понимается:

- Представление не соответствующих действительности данных вместо реальных (измышление данных вместо их сбора и измерения).
- Представление данных, полученных в отношении одного предмета исследования, как полученных в отношении другого предмета исследования, в частности:
 - замена периода, к которому относятся статистические данные, на иной период, при сохранении численных значений неизменными,
 - замена места, к которому относятся данные, на другое место, при сохранении численных значений неизменными.
- Отнесение качественных выводов, полученных на одной выборке (на одном объекте) к другой выборке (другому объекту), без должного пояснения причин дословного совпадения выводов.

Во всех приведенных случаях подлог эмпирических данных означает, что научное исследование (в соответствующей части) не проводилось, поэтому авторы Доклада считают данный вид нарушений академической этики худшим из существующих видов нарушений академической этики.

«Ректоры» — для краткости, если не указано и из контекста не следует иное, мы собирательно именуем руководителей образовательных организаций «ректоры», хотя среди них также в

отдельных случаях присутствуют и.о. ректоров, президенты университетов, начальники ведомственных вузов силовых структур, и директора филиалов образовательных организаций.

Актуальность работы

Вскрытые Диссернетом масштабы засорения российской науки недоброкачественными диссертациями, по мнению авторов Доклада, начали всерьез осознаваться научным сообществом в целом³, а не только отдельными учеными, озабоченными девальвацией института ученых степеней. Возникает понимание того, что наука не может развиваться, пока ею руководят люди, имеющие отношение к защитам недоброкачественных диссертаций. Конечно, в первую очередь это касается руководителей образовательных организаций высшего образования – людей, научная и профессиональная репутация которых должна быть безупречна.

Ущерб образовательному процессу

Ректор университета, защитивший недоброкачественную диссертацию или имевший отношение к защитам недоброкачественных диссертаций как научный руководитель (научный консультант) более двух раз или не менее трех раз как официальный оппонент («серийный оппонент») (далее – диссеродел), «токсичен»: его научная (профессиональная) репутация оказывает негативное влияние на образовательный процесс в вузе, способствуя созданию атмосферы обмана и вседозволенности.

Проявления такого рода токсичности можно разделить на три группы:

1. Ректор не будет иметь авторитета среди студентов, а следовательно, любые попытки внедрить в вузе стандарты соблюдения норм академической этики обречены на провал и будут носить характер имитации.
2. Ректор оказывается в зависимости от собственных подчиненных, нарушавших или продолжающих нарушать нормы академической этики: даже недавно назначенный ректор, будучи изначально незаинтересованным лицом, не будет чувствовать себя достаточно легитимным, чтобы увольнять плагиаторов или диссероделов, тем самым он по сути поддерживает таких сотрудников в ущерб добросовестным ученым.
3. Наконец, ректор уязвим со стороны собственного начальства, поскольку понимает, что его в любой момент могут снять (в разделе «Увольнение ректоров-плагиаторов» приведены примеры, как это происходит). Соответственно, принимаемые им решения будут обусловлены не столько потребностями образовательного процесса, сколько желанием угодить начальству.

Нарушение прав сотрудников и студентов университетов

Ректоры-плагиаторы активно нарушают права сотрудников университетов. Довольно часто эти нарушения принимают такой масштаб, что оборачиваются разгоном целых подразделений ВУЗа, которые почему-то стали неуютны ректору. Давление обрушивается на тех, кто посмел заговорить о плагиате у ректора.

Полагаем, что ректоры, запятнавшие себя плагиатом, более не считают себя связанными нормами поведения, принятыми в академической среде, что позволяет им применять такие

³ <https://trv-science.ru/2019/07/16/tezisy-po-vzaimodejstviyu-s-vak/>

методы борьбы с неугодными преподавателями и студентами, как незаконные увольнения, доносы, фабрикация уголовных дел.

Методика работы

Принципы отбора персоналий

Вывод о вероятном непрофессионализме и научной непорядочности ректора авторы Доклада делают в случае обнаружения хотя бы одного из следующих признаков:

1. Некорректные заимствования в диссертации ректора.
2. «Диссероделание»⁴, т.е. участие ректора в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научного руководителя (научного консультанта) или многократного официального оппонента («серийного оппонента»).
3. Нарушения академической этики в собственных научных публикациях ректора:
 - 3.1. Некорректные заимствования в научных публикациях ректора.
 - 3.2. Множественные публикации (неоднократная публикация одного и того же текста в разных журналах).
 - 3.3. Публикации с сомнительным авторством (под публикацией с сомнительным авторством понимается публикация одного и того же текста в разное время с частично совпадающим составом авторов).
4. Издание книг с признаками недостоверности выходных данных.
5. Участие в оправдании недоброкачественных диссертаций (в диссертационных советах, экспертных советах ВАК, Президиуме ВАК, а также в публичном пространстве).

В случае если ректор удовлетворяет хотя бы одному из этих признаков, он включен в настоящий Доклад. В отдельных случаях, когда авторы Доклада сочли это необходимым для более полной характеристики действий того или иного ректора, в дополнение к информации о собственно публикационных и диссертационных нарушениях академической этики, включены сведения о «нерегулярных» этических нарушениях, близких к академической сфере. Авторы Доклада не ставили перед собой цели дать исчерпывающий обзор этих «нерегулярных» («околоакадемических») нарушений и не претендует на полноту в этом вопросе. Вместе с тем, выявление корреляции между нарушениями академической этики в смысле перечисленных выше пп. 1-5 и неакадемическим поведением в отношении коллег и подчиненных представляет собой важное направление дальнейших исследований.

Критерии нарушений академической этики

Критерии квалификации диссертаций и публикаций по приведенным выше параметрам остаются такими же, как и в предыдущих Докладах [I-VI], и здесь не обсуждаются отдельно. Наиболее подробно теоретические научно-этические и правовые аспекты плагиата, «правильные» и «неправильные» определения плагиата, допустимые и недопустимые виды заимствований в научных работах приведены в Докладе Диссертета [V] «Недобросовестные заимствования в диссертационных работах».

Для целей настоящего Доклада в число диссероделов включается лицо:

- выступавшее не менее двух раз научным руководителем (научным консультантом) недоброкачественной диссертации;

⁴ В смысле определений раздела [«Критерии нарушений академической этики»](#)

- выступавшее официальным оппонентом на защите недоброкачественной диссертации, о наличии некорректных заимствований в которой ему должно было быть известно (например, заимствованы фрагменты более ранних работ самого официального оппонента);
- выступавшее не менее трех раз официальным оппонентом на защитах недоброкачественных диссертаций.

Источники и их оформление в Докладе

Первоисточником информации о нарушениях академической этики являются материалы «Диссеропедии российских вузов», отраженные на стандартизированной диссернетовской персональной странице, посвященной научным работам конкретного лица, ссылка на которую приводится один раз в каждом разделе в виде гиперссылки и далее не повторяется. Если вы читаете этот Доклад в виде распечатки, воспользуйтесь в дальнейшем поиском на сайте «Диссеропедии российских вузов» по адресу: <http://rosvuz.dissernet.org/person>, чтобы найти интересующие страницы.

Внешние источники другой информации (публикации в СМИ и в научной литературе) приводятся в виде постраничных сносок с указанием гиперссылок, без стандартизованного библиографического описания.

Авторы Доклада активно использовали архив Диссернета (более 4000 единиц хранения), возникший в ходе переписки с Минобрнауки России, ВАК при Минобрнауки России, диссертационными советами. К этой же категории источников относятся видеозаписи заседаний диссертационных советов.

В исключительных случаях авторы Доклада приводят сведения по источникам инсайдерского типа в структурах ВАК при Минобрнауки России и Минобрнауки России. Это делается только тогда, когда информация от источника не противоречит документально подтвержденным сведениям, и при этом эта информация подтверждается другими сведениями о той или иной ситуации.

В ряде случаев авторы Доклада сочли уместным дать обширные цитаты по значимым случаям плагиата и диссероделания, в частности, если важные свидетельства неэтичного поведения ректоров являются особенно яркими, но до сих пор не стали предметом внимания широкой общественности. Эти цитаты выделены в основном тексте форматированием: они даны уменьшенным шрифтом. Часть цитат публикуется впервые из архива Диссернета, другие – из опубликованных источников.

Доступ на сайте «Диссеропедии российских вузов» к данным, на которых основан настоящий Доклад

В «Диссеропедии российских вузов» для представления данных о группе лиц, объединенных каким-либо общим признаком, используется такой инструмент, как «коллекция», в которую собрана информация о научных работах лица определенного статуса или рода занятий (например, ректоры, депутаты Госдумы, члены ВАК при Минобрнауки России), представляющие общественный интерес.

Для представления всех ректоров с нарушениями академической этики в «Диссеропедии российских вузов» собрана и постоянно пополняется специальная коллекция <http://rosvuz.dissernet.org/collections/110612> (коллекция включает также директоров исследовательских институтов).

Помимо коллекции ректоров, в «Диссеропедии российских вузов» собрана коллекция научных работ директоров филиалов и институтов

<http://rosvuz.dissernet.org/collections/110613>. Филиал крупного вуза в маленьком городе часто играет роль местного университета, в этом случае директор филиала ничем не отличается по своей социальной роли от ректора вуза для этого города.

Динамика данных

Первая широкая проверка диссертаций ректоров проводилась Диссернетом в 2014 году. Итоги этой проверки подводились, в частности, в публикации Л.Г. Мелиховой «Расстройство иммунной системы образования. Диссернет представляет ректоров российских вузов»⁵.

С тех пор множество ректоров сменилось на своих постах: Диссернет по возможности старается поддерживать список ректоров – нарушителей академической этики в актуальном состоянии, удаляя из него тех, кто уже покинул свой пост. Однако список не сокращается, он все время пополняется новыми ректорами. К сожалению, на сайте Минобрнауки России отсутствует полный актуализированный список ректоров, который позволил бы осуществить проверку с гарантией ее полноты и достоверности.

Структура Доклада

Раздел Краткое изложение предназначен для руководства Минобрнауки России, СМИ, общественности и суммирует основные находки, выводы и рекомендации Доклада в сжатом виде.

Раздел Ректоры с недоброкачественными диссертациями представляет ректоров, защитивших диссертации, полностью или частично состоящие из некорректных заимствований. Для получения этого списка в коллекции ректоров «Диссеропедии российских вузов» нужно выбрать «Своих кейсов >=1»⁶. Ректоры в этом и двух следующих разделах упорядочены по отраслям науки.

Раздел Ректоры – лидеры диссероделания представляет ректоров, которые участвовали в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) (не менее двух раз) или официальных оппонентов (не менее трех раз), но при этом сами не являются обладателями недоброкачественных диссертаций. В связи с указанными пороговыми значениями параметров диссероделания, в Докладе представлены не все ректоры, принимавшие участие в защитах недоброкачественных диссертаций. Для получения полного списка в коллекции ректоров «Диссеропедии российских вузов» нужно выбрать «Чужих кейсов >=1».⁷

В разделе Ректоры – лидеры по числу некорректных публикаций представлены ректоры, не попавшие в первые две категории, но оказавшиеся авторами (или соавторами) значительного числа некорректных публикаций. Для получения полного списка ректоров, являющихся авторами некорректных публикаций, в коллекции ректоров «Диссеропедии российских вузов» нужно выбрать «Журн. кейсов >=1».

В каждом из этих трех разделов наиболее яркие случаи с нарушениями ректорами академической этики описаны в виде исторической справки с дополнительными подробностями, релевантными к теме Доклада и представляющими общественный интерес. Они отбирались по следующим признакам:

⁵ <http://trv-science.ru/2016/05/03/rasstrojstvo-immunnoj-sistemy-obrazovaniya/>

⁶ Список будет несколько обширнее, чем анализируемый в настоящем докладе, т.к. в коллекцию на сайте включены также директора НИИ.

⁷ Это выведет больше персон, чем заявлено в этом докладе, ибо в него включены только ректоры с 2 и более случаями диссероделания в роли руководителя/консультанта, или с 3 и более случаями оппонирования.

- Ректора пытались лишить ученой степени.
- Персона ректора хорошо заметна в публичном пространстве.
- Ректор «спасал» чужую недоброкачественную диссертацию при скандальных обстоятельствах.

В описании действий ректоров, удовлетворяющих этим признакам, приведены обстоятельства, сопровождавшие нарушение ими академической этики. По всем остальным ректорам дана статистика. Детальную информацию о некорректных заимствованиях и других нарушениях академической этики ректорами читатель может получить самостоятельно, обратившись к Интернет-странице конкретного ректора в «Диссеропедии российских вузов» на сайте: <http://rosvuz.dissnet.org/>.

В разделе Антирейтинг «Боттом-50 худших ректоров России» предложена методика унифицированного антирейтинга, учитывающего такие отрицательные достижения ректора, как некорректные заимствования в его собственных работах (недоброкачественные диссертации); участие ректора в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научного руководителя (научного консультанта) или официального оппонента; наличие в возглавляемом ректором вузе «фабрик фальшивых диссертаций».

В разделе Выводы сформулированы практические рекомендации Министерству науки и высшего образования России.

III. Ректоры с недоброкачественными диссертациями

В этом разделе представлены ректоры, у которых была обнаружена одна или несколько недоброкачественных диссертаций. При этом часть из них также имеет другие нарушения (участие в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) или официальных оппонентов, наличие некорректных публикаций, нарушения публикационной этики). Диссертации ректоров сгруппированы по отраслям науки.

Распределение по отраслям науки

На момент написания настоящего Доклада Диссернетом накоплены результаты 8915 экспертиз диссертаций. По областям знания они распределены следующим образом – см. рис.1.

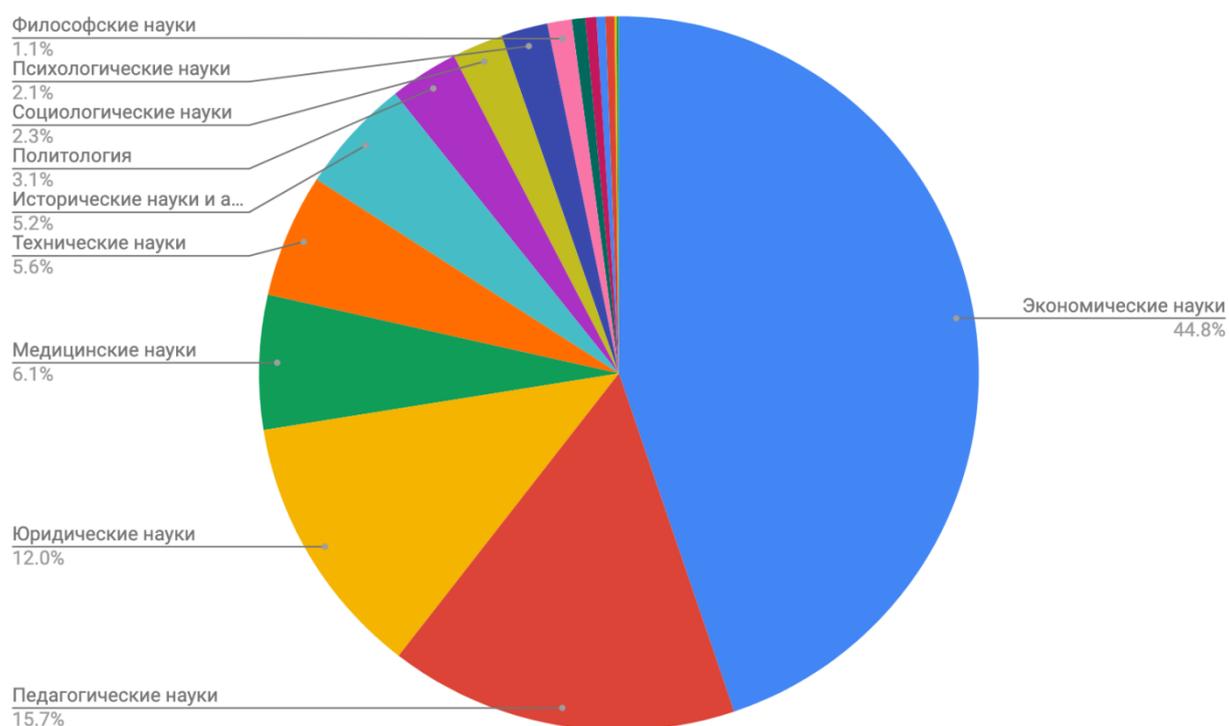


Рисунок 1 Распределение всех экспертиз Диссернета по специальностям.

Распределение недоброкачественных диссертаций ректоров по областям знаний выглядит следующим образом – см. рис.2.

Общее число ректоров с недоброкачественными диссертациями: 64

- Экономика – 25
- Педагогика – 12
- Технические науки – 9
- Юридические науки – 5
- История – 6
- Другие – 7

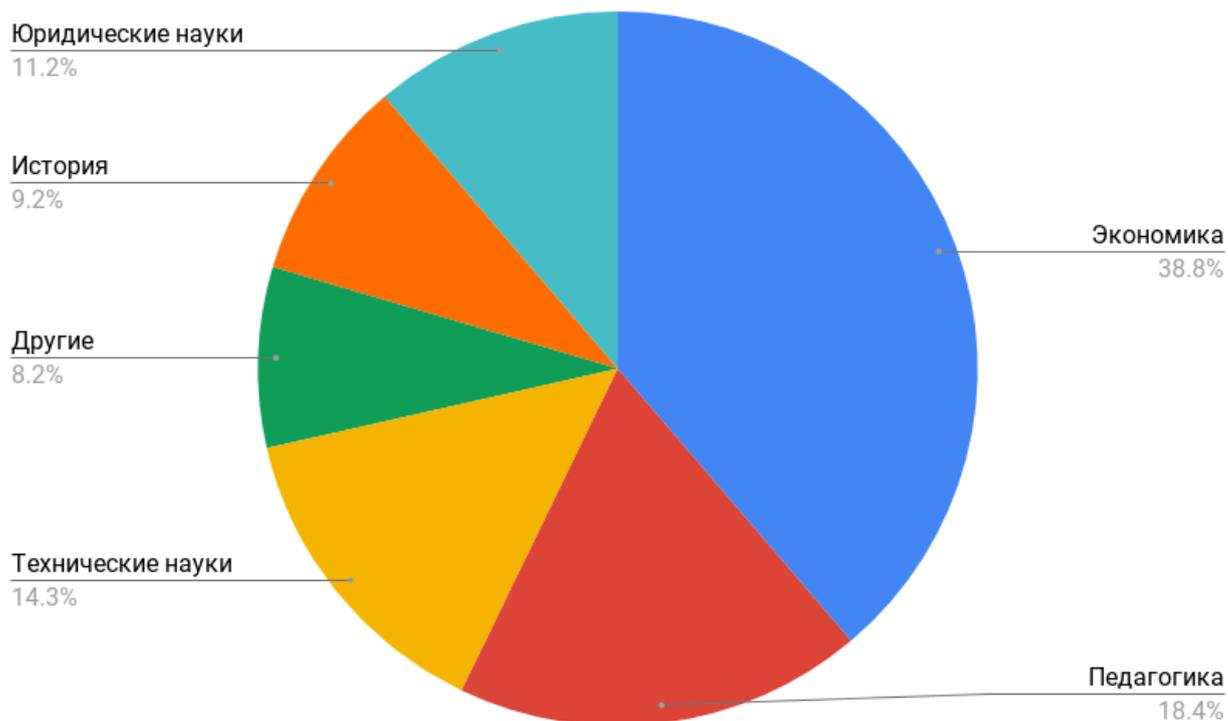


Рисунок 2. Распределение списанных диссертаций ректоров по специальностям

Экономические науки

Экономические науки лидируют в перечне наук, по которым были защищены недоброкачественные диссертации, как среди ректоров, так и среди всех проверенных авторов в целом.

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по экономическим наукам

Все ректоры, включенные в эту таблицу и следующие таблицы в этом разделе («[Ректоры со недоброкачественными диссертациями](#)»), защитили недоброкачественные диссертации («свои кейсы»), но некоторые из них, помимо этого, имели отношение к защитам недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) либо серийных оппонентов («чужих кейсов») и/или являются авторами некорректных публикаций («журн. кейсов»).

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Вуз
Романова Галина Максимовна	111	4	0	Сочинский государственный университет
Максимцев Игорь Анатольевич	175	2	0	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
Пугач Валентин Николаевич	64	2	0	Вятский государственный университет

Аксенов Сергей Леонидович	334	2	0	Региональный финансово-экономический институт
Семенов Александр Вячеславович	270	1	0	Московский университет имени С.Ю. Витте
Геронина Наталия Рудольфовна	170	1	0	Московский банковский институт
Забелин Алексей Григорьевич	161	1	0	Московский финансово-юридический университет
Кириянов Алексей Владимирович	163	1	0	Международная академия бизнеса
Балыхин Михаил Григорьевич	63	0	1	Московский государственный университет пищевых производств
Сурат Лев Игоревич	42	0	1	Московский институт психоанализа
Антохина Юлия Анатольевна	108	0	0	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
Починок (Грибкова) Наталья Борисовна	82	0	0	Российский государственный социальный университет
Швецов Михаил Николаевич	81	0	0	Марийский государственный университет
Глаголев Сергей Николаевич	266	0	0	Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова
Шумакова Оксана Викторовна	18	0	0	Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина
Девяткина Тамара Владимировна	42	0	0	Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова
Черникова Алевтина Анатольевна	184	0	0	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
Силин Яков Петрович	60	0	0	Уральский государственный экономический университет
Бубнов Григорий Георгиевич	282	0	0	Московский технологический институт
Кучумов Алексей Валерьевич	85	0	0	Смоленская государственная сельскохозяйственная академия

Вазагов Виктор Мисостович	106	0	0	Институт экономики и управления, г. Пятигорск
Сигова Мария Викторовна	67	0	0	Международный банковский институт
Ахмедзияутдинов Мурад Тагирович	90	0	0	Институт адвокатуры, нотариата и международных отношений
Наянова Марина Венедиктовна	54	0	0	Самарская государственная областная академия Наяновой
Малышев Владимир Сергеевич	101	0	0	Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова

Максимцев Игорь Анатольевич, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ)

Ректор крупнейшего экономического петербургского университета, являющегося лидером среди питерских вузов по числу защит недоброкачественных диссертаций своих сотрудников, одновременно возглавляет Ассоциацию проректоров по международным связям высших учебных заведений Санкт-Петербурга, является членом ВАК при Минобрнауки России, президиума Совета Ректоров Санкт-Петербурга и Экспертного совета по законодательному обеспечению образования при Комитете Совета Федерации по образованию и науке Федерального собрания РФ.

Особенность диссертации Максимцева И.А. состоит в том, что она содержит некорректные заимствования из более сотни источников, включая небольшие фрагменты из различных газет и журналов: это те источники, которые не видит система Антиплагиат⁸. Аргументированного публичного ответа касательно некорректных заимствований в диссертации Максимцев И.А. не представил.

1052 фантома ректора Максимцева

СПбГЭУ и его правопреемники (СПбГУЭФ, он же ФИНЭК, ректор до реорганизации — Максимцев И.А.; ИНЖЭКОН, ректор до реорганизации — Жгулев Е.В.) отличились в области изготовления недоброкачественных диссертаций⁹. В частности, в 2004-2012 гг. более 1000 защит¹⁰ диссертаций в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов прошли без отправки обязательного экземпляра диссертаций в РГБ. Активистам Диссернета, посетившим библиотеку СПбГЭУ, было заявлено, что эти диссертации выдаются на руки строго по разрешению ректора¹¹.

Данный вопрос стал предметом разбирательства в Минобрнауки России после жалоб Диссернета.

В 2015 году была направлена первая жалоба относительно отсутствующих в РГБ 29 диссертаций СПбГУЭФ, в которой, в частности, требовалось:

«1. Проверить деятельность ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на предмет соблюдения требований Положения об ученых степенях, Закона об

⁸ https://www.dissernet.org/publications/trv_hist_lip.htm

⁹ <https://trv-science.ru/2018/06/05/sovety-feniksy-v-spb/>

¹⁰ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/11/02/70390-biblioteka-s-privideniyami>

¹¹ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/02/05/67310-v-silu-voznrasta-dissertatsii>

обязательном экземпляре документов в части направления и доставки обязательного экземпляра защищенных в Диссертационных советах Д 212.237.02 (сейчас Д 212.345.07), Д 212.237.03 (сейчас Д 212.354.06), Д 212.237.04 (сейчас Д 212.254.05), Д 212.237.11 (сейчас Д 212.354.01), К 212.237.01 диссертаций ... в период с 2004 по 2012 годы.

2. Проверить деятельность ректора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Максимцева И.А. на предмет надлежащего исполнения обязанностей по контролю соблюдения диссертационными советами Д 212.237.02, Д 212.237.03, Д 212.237.04, Д 212.237.11, К 212.237.01 Положения о диссертационном совете, Положения об ученых степенях в части отправки обязательного экземпляра защищенных кандидатских диссертаций в РГБ в период с 2004 по 2012 годы, и в случае выявления нарушений применить соответствующие меры дисциплинарной ответственности.

3. Обязать ректора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Максимцева И.А. исправить нарушения в части непредставления в ФГБУ «Российская государственная библиотека» обязательного экземпляра диссертаций и доставить в РГБ обязательные экземпляры диссертаций...»

В 2015 г. была возбуждена проверка по этому обращению, закончившаяся безрезультатно. Согласно ответу Минобрнауки России, диссертационные советы при СПбГЭУ (созданные на месте советов, деятельность которых была прекращена и в которых диссертации защищались без отправки обязательного экземпляра в РГБ), не имеют отношения к этим нарушениям. 29 «диссертаций-фантомов», фигурировавших в жалобе, были направлены в РГБ в 2015 году.

Дальнейшие исследования Диссернета в 2016 г. выявили дополнительно 1052 «диссертации-фантома», защищенные в ФИНЭКе. «Диссертации-фантомы» были обнаружены и в других университетах, но не в таких масштабах. В Минобрнауки России было направлено обращение, одно из требований которого состояло в следующем:

«Принять в отношении руководителей образовательных организаций, функции и полномочия учредителя которых осуществляет Минобрнауки РФ, соответствующие меры дисциплинарной ответственности за ненадлежащий контроль деятельности диссертационных советов, созданных при этих организациях, в части несоблюдения диссертационными советами обязанности по направлению в РГБ.»

Диссертации в своей массе были доставлены в РГБ в 2017–2018 гг. К проверке в ВАК при Минобрнауки России и Минобрнауки России подошли в высшей степени оригинально: там просто дождались, чтобы ректор Максимцев И.А. отправил эти диссертации в РГБ, о чем и отчитались в ответе на жалобу Диссернета. Никаких оргвыводов в отношении Максимцева И.А. не последовало. При этом 20 диссертаций из 1052 так и не были доставлены в РГБ.

Среди тех диссертаций, которые были доставлены в РГБ в 2018–2019 гг., в 19 случаях имеет место расхождение между темой в автореферате и в диссертации. В двух случаях отчество диссертанта не совпадает в автореферате и диссертации.

Все эти «проколы» мы полагаем возможным объяснить, в частности, потенциальной инсценировкой защиты без фактического представления диссертации и спешным изготовлением диссертаций задним числом. Впрочем, возможно и просто халатное ведение дел «диссертационными фабриками» ФИНЭКа.

Об отношении Минобрнауки к выявленным фальсификациям в ФИНЭКе следует, по всей видимости, судить по назначению Максимцева в 2019 г. на очередной срок в ВАК.

Антохина Юлия Анатольевна, ректор Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (ГУАП)

Диссернетом было подано заявление о лишении Антохиной Ю.А. ученой степени (далее также – ЗоЛУС). В докторской диссертации Антохиной Ю.А., помимо заимствования из нескольких источников, выявлены случаи произвольной замены данных. Так, ткацкая фабрика с 10 станками и 10 рабочими из учебного пособия А.Г. Варжапетяна превратилась в работе Антохиной Ю.А. в лабораторию микроэлектроники научно-исследовательского центра ГУАП

с 10 стендами и 10 операторами, путем механической замены «станков» на «стенды» и «рабочих» на «операторов». При этом результаты имитационного моделирования работы лаборатории микроэлектроники научно-исследовательского центра ГУАП полностью совпали с результатами моделирования работы ткацкой фабрики, полученными А.Г. Варжапетяном.

Несмотря на это, и диссертационный совет Д 212.354.04 при СПбГЭУ, и экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (ЭС) и Президиум ВАК предпочли всего этого не заметить: ученую степень ректору оставили. Подробное описание рассмотрения заявления в отношении Антохиной Ю.А. на заседании экспертного совета ВАК по отраслевой и региональной экономике (он известен множеством случаев, когда плагиаторов защищали от лишения степени) имеется в сообщении бывшего члена Президиума ВАК, доцента НИУ ВШЭ А.А. Муравьева¹², фрагмент которого приведен ниже:

«Кейс [Анохиной] стал ярким примером агрессивной защиты диссертанта со стороны экспертного совета с применением всех возможных методов, включая откровенную демагогию, равно как и давление на президиум со стороны председательствующего.

Об уровне дискуссии свидетельствует такой факт. На нескольких страницах диссертации, защищенной в 2014 году, приведена классификация задач математического программирования, практически идентичная классификации другого автора (назовем его К.), напечатанной в некоем научном журнале в 2004 году (работа имеется в РИИЦ). Более того, классификация не является общим местом в диссертации, а упомянута в выводах и результатах к ее пятой главе: «Определены виды Парето-оптимальных решений векторных задач — ПОРВЗ, предложена их классификация и разработан алгоритм поиска» (диссертация, с. 231, п. 6).

В ряду прочих текстуальных совпадений совпадения текста диссертации с текстом К. обнаружены заявителями о лишении ученой степени и отмечены в ЗоЛУСе. Но экспертный совет по экономике фактически закрыл глаза на этот факт. На вопрос члена Президиума ВАК, почему такое заимствование текста К. сочтено правомерным ЭС признает, что да, текст действительно заимствован, но не у К., а у другого автора, у которого в свое время позаимствовал его сам К. Таким образом, по мнению экспертного совета, нет оснований утверждать, что диссертант позаимствовал текст у К., что указано в ЗоЛУСе! Иными словами, рассмотрение вопроса по существу — о наличии в диссертации чужого текста, да еще и упомянутого в выводах и результатах к одной из глав диссертации, — подменяется дискуссией о том, правильно ли заявители указали первоисточник заимствования! Но ведь сути дела это не меняет: текст-то чужой и некорректное заимствование налицо!

В этот момент инициативу берет председательствующий В.М. Филиппов и под предлогом того, что кейс с заимствованием К. или у более раннего источника вообще не отражен в ЗоЛУСе («Почему мы это обсуждаем? Я не вижу упоминания К. в оригинальном заявлении!»), прекращает дискуссию и требует не принимать во внимание всё предшествующее обсуждение. В такой ситуации необходима быстрая реакция членов президиума — если они не отреагируют мгновенно, выразив протест (а для этого необходимо очень хорошо ориентироваться в многостраничном тексте ЗоЛУСа, что для большинства участников заседания, видящих документы впервые, почти нереально), вопрос с подачи председательствующего снимается с рассмотрения. Что и произошло в данном случае. <...>

Ответы самой г-жи Антохиной на вопросы членов президиума строились по одной общей схеме: подобный вопрос уже задавался экспертным советом, я на него ответила на заседании экспертного совета, и экспертный совет моим ответом остался удовлетворен. Поэтому повторяться не имеет смысла.

Наконец, имела место поддержка со стороны заинтересованных членов ВАК. В данном случае на заседание президиума явился ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета (и, по счастливому стечению обстоятельств, член ВАК, хотя и не его президиума). Именно диссертационный совет СПбГЭУ в 2014 году присудил г-же Антохиной докторскую степень. Суть выступления ректора Максимцева в защиту диссертанта сводилась к тому, что «Диссернет» сознательно выдвигает претензии к «талантливым управленцам», чтобы привлечь к себе внимание. Таким образом, внимание членов президиума было переключено на (истинные или мнимые) мотивы обращения «Диссернета» с заявлением о лишении г-жи Антохиной ученой степени».

¹² <https://trv-science.ru/2019/07/02/kak-ne-rabotaet-vak-i-ego-prezidium/>

По мнению авторов Доклада, пристрастное отношение руководства ВАК при Минобрнауки России к недоброкачественной диссертации и воспрепятствование научной экспертизе может говорить о консолидации «диссеродельческого лобби» вокруг руководства ВАК при Минобрнауки России, что является серьезной проблемой.

Починок (Грибкова) Наталья Борисовна, ректор Российского государственного социального университета (РГСУ)

Российскому государственному социальному университету не везет со своими ректорами. После отстранения от дел семейства Жуковых-Федякиных (описанного в разделе «[Увольнение ректоров-плагиаторов](#)») ректором РГСУ стала Починок (Грибкова) Н.Б. В докторской диссертации ректора, помимо массовых некорректных заимствований, встречаются случаи научного подлога статистических данных. При заимствовании данных в ряде таблиц были заменены года на более актуальные, при этом сами показатели остались неизменными¹³. В одном случае в таблице года обозначались тремя цифрами (отсутствовала последняя цифра), что позволяет предположить, что года подгонялись под нужные, однако по невнимательности таблица не была отредактирована.

В диссертации обнаружилось также нечто, что можно назвать «нечаянным подлогом», или «невнимательным списыванием». Дело в том, что в диссертации источника заимствований оказалась опечатка: названия двух таблиц идентичны («Структура расходов консолидированного бюджета США»), а данные разнятся. Исследование эксперта Диссернета показало, что данные первой таблицы касаются доходов (а не расходов) консолидированного бюджета США. В диссертации Починок (Грибковой) Н.Б. опечатка была исправлена, но с точностью до наоборот: данные, касающиеся расходов, озаглавлены доходами, а то, что относится к доходам, выдается за расходы¹⁴ (см. подробный анализ диссертации Починок (Грибковой) Н.Б.¹⁵).

Заслуживают внимания манипуляции Починок Н.Б. с научными публикациями, как личными, так и в масштабах университета. Так, сотрудник РГСУ [И.Н. Медведев](#) был награжден в 2018 году университетской премией за публикацию приблизительно 150 статей (известен случай, когда только в одном номере журнала было опубликовано 42 статьи Медведева); при этом публикация происходила практически исключительно в «хищных» журналах, т.е. журналах, в которых не соблюдаются должные практики рецензирования. В некоторых статьях он указывал «соавтором» Починок Н.Б. Журнал, в котором публиковался Медведев И.Н., был в 2019 г. исключен из Web of Science. После этого Медведев И.Н. и Починок Н.Б. «приобрели» около 20 статей в другом журнале, входящем в SCOPUS, но и этот журнал также был впоследствии исключен из этой базы.¹⁶

Забелин Алексей Григорьевич, ректор Московского финансово-юридического университета

Семейство Забелиных примечательно тем, что в его состав входит целый коллектив обладателей недоброкачественных диссертаций, которые руководят или руководили рядом крупных негосударственных университетов:

- Отец семейства – ректор МФЮА [Забелин А.Г.](#),
- Его дети: [Забелин О.А.](#) и [Забелина С.А.](#), оба проректоры МФЮА и учредители МИТУ-МАСИ,

¹³ https://www.dissernet.org/expertise/section_exp/exp_conclusions/zakl_gribkova.htm

¹⁴ https://www.dissernet.org/expertise/section_exp/exp_conclusions/zakl_gribkova.htm

¹⁵ https://www.dissernet.org/expertise/section_exp/exp_conclusions/zakl_gribkova.htm

¹⁶ https://echo.msk.ru/blog/serguei_parkhomenko/2486605-echo/,

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/04/20/80297-pishi-emelya>,

<https://trv-science.ru/2019/02/26/maxovik-publikacionnoj-inflyacii/comment-page-6/>.

- Племянница Забелина А.Г., [Вершинина Н.А.](#), – проректор МФЮА,
- Супруга [Забелина Г.А.](#) – ректор МИТУ-МАСИ; экс-проректор МФЮА, экс-ректор МГЛИ.

Расследование «Лига хвоща», опубликованное в интернет-издании «Проект»¹⁷, следующим образом характеризует образовательный бизнес Забелиных:

«Преподаватель Московского института электронного машиностроения и чиновник Гособразования СССР Алексей Забелин начал путь в учредители самого доходного в России частного вуза с курсов повышения квалификации для бухгалтеров и юристов. В 1991 году он стал ректором Московской финансово-юридической академии.

Еще один вуз, МИТУ-МАСИ, Забелин открыл в начале нулевых, его несколько раз переименовывали, он намного меньше МФЮА и по числу студентов — 2,1 тыс., и по доходу — 256 млн. Он работает по тем же адресам, что и МФЮА, ректор в нем — жена Алексея Галина Забелина.

Бизнес-школу при МФЮА возглавляет Катлин Мари Забелина. Она же — «директор кампуса» в Key West University во Флориде, учредителем которого является Олег Забелин. Специальности — экономика, юриспруденция, управление. Все только онлайн. На ярком сайте, не похожем на строгие страницы обычных американских университетов, студентам обещают поступление без экзаменов, зачет пройденных курсов из других вузов, а также очень низкие цены — от 5 тыс. долларов в год «без скрытых комиссий» и в рассрочку.»

В случае вузов господ Забелиных можно говорить о классическом примере «фабрики дипломов», возглавляемой лицами с недоброкачественными диссертациями и/или участвовавшими в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) или официальных оппонентов.

Черникова Алевтина Анатольевна, ректор Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

Докторская работа Черниковой А.А. представляет собой компиляцию из четырех диссертаций и одной монографии. Интересна связка с оппонентом [Анисимовым Ю.П.](#) (по данным «Диссеропедии российских вузов», у него имеется пять случаев участия в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве «серийного оппонента»): в двух диссертациях-источниках диссертации Черниковой А.А. Анисимов Ю.П. выступал в качестве научного руководителя, в третьей — сама Черникова А.А. была научным руководителем, а Анисимов — официальным оппонентом. Защита диссертации Черниковой А.А. проходила в Орловском государственном техническом университете, впоследствии присоединенном к ОГУ им. И.С. Тургенева, вузу, занимающему в «Диссеропедии российских вузов» первое место среди региональных вузов по числу кейсов сотрудников.

Балыхин Михаил Григорьевич, ректор Московского государственного университета пищевых производств (МГУПП)

Балыхин М.Г., защитивший недоброкачественную диссертацию в РУДН, принадлежит к семье с глубокими корнями в образовательном истеблишменте. Его отец, автор недоброкачественной диссертации [Балыхин Г.А.](#), долгие годы был одним из самых влиятельных чиновников в сфере государственного управления образованием: в разное время он занимал должности первого проректора РУДН по экономической деятельности, заместителя министра образования России (в министерский период Филиппова В.М.), руководителя Федерального агентства образования, члена комитета Госдумы по образованию и науке. Долгие годы Балыхин-старший был членом ВАК при Минобрнауки России.

¹⁷ <https://www.proekt.media/research/chastnoe-obrazovanie/>

Педагогика

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по педагогике

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Вуз
Астапов Михаил Борисович	105	0	0	Кубанский государственный университет
Тординава Инга Кишвардовна	65	0	0	Университет Российского инновационного образования
Власова Тамара Ильинична	132	0	0	Балтийская академия туризма и предпринимательства
Салаев Бадма Катинович	50	0	0	Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова
Ковальчук Ольга Владимировна	121	0	0	Ленинградский областной институт развития образования
Демидова Любовь Анисимовна	83	0	0	Московский гуманитарно-экономический университет
Забелина Галина Аркадьевна	80	0	0	Московский информационно-технологический университет
Мищенко Игорь Николаевич	130	0	0	Московская государственная академия водного транспорта
Сорокин Юрий Владимирович	69	0	0	Академия туризма и международных отношений
Лавров Федор Никитович	75	0	0	Владимирский институт туризма и гостеприимства
Салахов Ильяс Рахимзянович	166	0	0	Альметьевский государственный институт муниципальной службы
Михайлова Евгения Исаевна	113	0	0	Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова

Тординава Инга Кишвардовна, ректор Университета Российского инновационного образования (УРИО)

Тординава И.К. возглавляет негосударственный Университет Российского инновационного образования (УРИО) в Москве и Международный инновационный университет (МИУ) в Сочи; в первом Тординава И.К. – ректор, во втором – проректор. Президентом обоих университетов является [Берулава М.Н.](#), зампредседателя Комитета по образованию Госдумы (трижды выступавший в качестве научного руководителя на защитах недоброкачественных диссертаций), фигурирующий в разделе [Ректоры – лидеры персонального диссероделания](#) настоящего Доклада. Его супруга, [Берулава Г.А.](#), – академик РАО, член научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации (2 случая участия в защитах недоброкачественных диссертаций и 3 некорректные публикации) является ректором МИУ и профессором УРИО. О Берулаве Г.А. см. в разделе [Ректоры – лидеры по числу некорректных публикаций](#).

Как отмечается в расследовании «Проекта»,

«Супруги Галина и Михаил Берулава — учредители трех вузов, причем последний, Московский инновационный университет (МосИУ) они открывали как раз в то время, когда Рособнадзор отзывал аккредитацию у другого их вуза, Университета Российского инновационного образования, и работает он по тому же адресу»¹⁸.

УРИО и МИУ, по мнению авторов Доклада, можно воспринимать как «фабрику дипломов», наряду с аналогичным «диссерорезным производством» семейства Забелиных.

Михайлова Евгения Исаевна, ректор в 2010-2019 гг., ныне президент Северо-Восточного федерального университета (СВФУ) им. М. К. Аммосова

Михайлова Е.И. – бывший министр образования Республики Саха (Якутия), академик РАО. В докторской диссертации ректора был обнаружен подлог эмпирических данных: при заимствовании материалов из работы «Педагогические основы разработки и введения национально-региональных компонентов государственных стандартов общего среднего образования» калининградского чиновника Али Салихова все упоминания о Калининградской области были заменены на «Республику Саха (Якутия)», – а все остальное сохранено в неизменном виде, включая фактические данные.

Случай с диссертацией Михайловой Е.И. не сходил со страниц печати в Якутии в 2013 г.¹⁹ и остался актуальным в дальнейшем²⁰. Михайлова Е.И. не смогла дать аргументированного ответа о причинах совпадения текстов. Вместо этого она ограничилась перечислением своих заслуг²¹ и предъявила публике справку, выданную академиком РАО Кузнецовым А.А., содержание которой Михайлова Е.И. изложила следующим образом:

«В связи с попытками оказания психологического давления с использованием непроверенной информации о якобы некачественной подготовке докторской диссертации я была вынуждена обратиться в ВАК, затем в диссертационный совет Института содержания и методов обучения Российской Академии образования для проведения экспертизы докторской диссертации «Теория и практика мониторинга качества обучения в региональной системе образования», принятой к защите в 1999 г. и защищенной мною в январе 2000 г., и по сути повторно защитить свою научную работу.

Членами диссертационного совета Д.018.06.01, проводившего защиту диссертации, и членами диссертационного совета Д.008.008.04 Федерального государственного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения» РАО дана положительная оценка результатов научного исследования, проведенного мною в 1992-1999 гг.

Экспертное заключение от 11 июля 2013 г. за подписью заместителя председателя совета Д.018.06.01 академика РАО Александра Андреевича Кузнецова и председателя диссертационного совета Д.008.008.04, директора Института содержания и методов обучения, академика РАО Михаила

¹⁸ <https://www.proekt.media/research/chastnoe-obrazovanie/>

¹⁹ <https://www.dissernet.org/publications/teorija-plagiata.htm>

²⁰ <https://www.dissernet.org/publications/yakutskve4.htm>

²¹ <https://news.ykt.ru/article/11565>

Викторовича Рыжакова по поручению членов диссертационных советов направлено в адрес ученого совета Северо-Восточного федерального университета.»²²

Михайлова Е.И. сделала громкое заявление: «...за защитой чести и достоинства я обращаюсь в суд. К ответу будут привлечены автор и главный редактор газеты Ирина Мартынова»²³, но судебного иска так и не последовало.

Несмотря на случай с докторской диссертацией, Михайлова Е.И. остается во главе СВФУ по сей день (с июля 2019 г. – в качестве президента).

Михайлова осуществляет серьезное политическое давление на студентов: им запрещается под угрозой отчисления²⁴ участвовать в мирных собраниях граждан. Сотрудники и студенты принуждаются к участию в подделке подписей за кандидатов от «Единой России»²⁵. Михайлова способствовала похищению сотрудника университета Антона Аммосова неизвестными лицами в масках, которые затем подвергли его пыткам²⁶.

Технические науки

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по техническим наукам

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Вуз
Александров Анатолий Александрович	212	1	0	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
Елисеев Борис Петрович	120	3	0	Московский государственный технический университет гражданской авиации
Беленький Юрий Иванович	139	0	0	Санкт-петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова
Мошкин Николай Ильич	99	3	3	Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова
Пилипенко Ольга Васильевна	281	3	9	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

²² <http://uhhan.ru/news/2013-07-18-8077>

²³ <https://news.ykt.ru/article/11565>

²⁴ <http://sakhatoday.ru/2017/10/studenta-postradavshego-pri-zaderzhanii-na-akcii-protesta-mogut-otchislit-iz-universiteta/>

²⁵ <https://news.ykt.ru/article/48607>

²⁶ <https://ovdinfo.org/stories/2019/04/24/izbieniya-uvolnenie-i-ugrozy-pytkami-rasskaz-zaderzhannogo-za-komentarii-o-fsb>

Ягудаев Геннадий Григорьевич	107	0	8	Северо-Кавказский филиал МАДИ
Кудж Станислав Алексеевич	109	0	1	Российский технологический университет
Колодяжный Сергей Александрович	36	2	6	Воронежский государственный технический университет
Демидов Алексей Вячеславович	26	0	1	Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Александров Анатолий Александрович, ректор Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана

Ректор, возглавляющий ведущий технический вуз страны, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, член Совета Фонда «Сколково», президент Ассоциации технических университетов, по сути «склеил» свою докторскую диссертацию из нескольких чужих работ: 80% страниц диссертации содержат масштабные заимствования из нескольких источников.

Елисеев Борис Петрович, ректор Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА)

Заявление Диссернета о лишении Елисеева Б.П. ученой степени доктора технических наук прошло сложный путь.

Сначала диссертационный совет при ИПУ РАН, согласно П. Авену²⁷, известном традициями торговли диссертациями еще со времен Березовского Б.А., подготовил проект заключения с рекомендацией лишить Елисеева Б.П. ученой степени. В ходе заседания ректор при попытках задать ему вопрос под запись прятался прикрываясь листом бумаги (см. видео²⁸), а затем, чтобы запретить представителю Диссернета вести видеосъемку, заседание диссертационного совета прекратили. Рассмотрение заявления было перенесено на следующее заседание, к которому был подготовлен прямо противоположный проект заключения — не лишать Елисеева Б.П. ученой степени²⁹.

Это заключение диссертационного совета было поддержано экспертным советом ВАК при Минобрнауки России.

Президиум ВАК принял решение (рекомендацию) об отказе в лишении степени, однако это сопровождалось двумя нарушениями: во-первых, за оставление степени проголосовало меньше половины участников заседания (10 из 24), что не соответствовало Положению о ВАК. Во-вторых, в нарушение п. 20 «Порядка организации работы и проведения заседаний Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации и президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации» не была сформирована комиссия, состоящая на паритетных началах

²⁷ Авен, Петр. Время Березовского. Под редакцией Алексея Алексенко. — Москва: АСТ, Corpus, 2018 (печ. 2017) — 814 с.

²⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=v68xOxpyoFg>

²⁹ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/15/76190-delo-ne-dochital-no-opravdayu>

из членов экспертного совета и Комиссии для подготовки мотивированного заключения по рассматриваемому вопросу.

После жалобы членов ВАК на указанные нарушения заявление было направлено на рассмотрение в Президиум ВАК. В порядке, описанном п. 20 «Порядка организации работы...», была создана комиссия из трех представителей экспертного совета ВАК при Минобрнауки России и трех представителей Президиума ВАК. Члены экспертного совета ВАК при Минобрнауки России фактически саботировали работу комиссии, однако со второй попытки рассмотрение заявления все же состоялось — в отсутствие самого Елисеева Б.П., хотя он был приглашен на заседание Президиума ВАК. Был зачитан первый проект заключения диссертационного совета при ИПУ РАН, до той поры ускользавший от внимания Президиума ВАК и экспертного совета ВАК при Минобрнауки России. Несмотря на противодействие экспертного совета лишению степени, его председатель Чернышев С.Л. выступал с утверждениями, что таких диссертаций, как диссертация Елисеева Б.П., быть не должно. По сообщениям членов Комиссии, присутствовавших на заседании Президиума ВАК, один из членов Президиума ВАК высказал мнение, что «диссертант не только не писал эту диссертацию, но и не читал».

В итоге Елисеев Б.П. был лишен ученой степени доктора технических наук. Но у профессора Елисеева осталась «запасная» ученая степень — доктора юридических наук. Несмотря на вступивший в силу приказ о лишении степени, ректор Елисеев Б.П. продолжает возглавлять МГТУ ГА, а МГТУ ГА продолжает³⁰ готовить специалистов, в частности, для эксплуатации Sukhoi Superjet 100.

Беленький Юрий Иванович, ректор СПб государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова (СПб ГЛТУ)

Диссернетом был подан ЗоЛУС в отношении ректора Беленького Ю.И. Для оправдания некорректных заимствований в своей диссертации Беленький Ю.И. представил в ВАК при Минобрнауки России копии договоров с соавторами (Кожемякиным А.В. и Глядяевым С.О.), с диссертациями которых совпадала значительная часть докторской диссертации Беленького Ю.И., предоставлявших право каждому соавтору использовать в своих последующих трудах фрагменты из совместных работ без ссылок на соавторов, ограничиваясь приведением в библиографических списках записей о работах в соавторстве (п. 2.2 и 2.4 договоров). Экспертный совет ВАК признал наличие в диссертации Беленького некорректных заимствований. Президиум ВАК не согласился с Экспертным советом, и в нарушение п. 20 Порядка работы ВАК принял рекомендацию об оставлении Беленькому ученой степени без создания предписанной законом для такого случая комиссии из членов ВАК и Экспертного совета ВАК.

Мошкин Николай Ильич, ректор Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова (БГУ)

По данным «Диссеропедии российских вузов», Мошкин Н.И. является автором докторской диссертации, на 45% состоящей из работы его же бывшего аспиранта, и двух монографий с массовыми некорректными заимствованиями. Кроме того, ректор один раз принимал участие в защите недоброкачественной диссертации как научный руководитель и один раз — как официальный оппонент.

Ректорство Мошкина Н.И. характеризуется в СМИ как непрекращающийся скандал³¹.

³⁰ http://www.mstuca.ru/about/news_detail.php?ID=39899

³¹ <http://trv-science.ru/2016/05/31/o-situacii-v-buryatskom-gosuniversitete/>

- Председатель Совета молодых ученых БГУ [Цыренов Д.Д.](#), признанный решением Верховного Суда Республики Бурятия нарушившим в шести статьях (как единоличных, так и в соавторстве, в том числе с Мошкиным Н.И.³²) право авторства Михайловой С.С. на докторскую диссертацию³³. При этом массово имел место научный подлог эмпирических данных: цифрам поступлений в Пенсионный фонд России (ПФР) приписывались самые разные размерности и значения: одни и те же статистические данные (изначально соответствующие объему платежей в ПФР РФ в рублях) выдавались за грузооборот в тонно-километрах, затраты на экологию, затраты на профилактику преступлений.
- Через два года после защиты докторская диссертация Мошкина Н.И. послужила материалом для [кандидатской диссертации Доржи Банзарова](#), причем научным руководителем (научным консультантом) обеих диссертаций был один и тот же человек — д.т.н. Дринча В.М.
- Ученик Мошкина Н.И. [Алексеев А.В.](#) не был лишен ученой степени, несмотря на некорректные заимствования в его диссертации (см. видео с заседания диссертационного совета, на котором рассматривался ЗоЛУС в отношении Алексеева А.В.)³⁴.
- И.о. проректора БГУ по учебной работе был назначен Макаров А.Н., который на протяжении многих лет представлялся доктором экономических наук Бостонского университета, выставляя эту информацию на официальном сайте БГУ, однако, как выяснилось после соответствующих запросов, не имевший этой степени.³⁵

Пилипенко Ольга Васильевна, ректор Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева (ОГУ им. И.С. Тургенева, бывший ГУ-УНПК)

Почетный работник высшего профессионального образования РФ Пилипенко О.В. руководит университетом, входящим в первую десятку по числу случаев участия сотрудников вуза в защитах недоброкачественных диссертаций³⁶, и в котором, по данным «Диссеропедии российских вузов», было защищено 139 недоброкачественных диссертаций.

ОГУ им. И.С. Тургенева стал, в частности, печально известен³⁷ благодаря диссертационной фабрике, много лет работавшей под руководством профессора Никитина С.А. Ярко характеризует его отношение к научной этике сделанное им однажды публичное выступление на заседании диссертационного совета³⁸.

Сама ректор ОГУ им. И.С. Тургенева защитила недоброкачественную докторскую диссертацию, имеет отношение к трем защитам недоброкачественных диссертаций (один раз в качестве научного руководителя и два – в качестве официального оппонента), а также является автором девяти некорректных публикаций, из которых пять вторично использованы в качестве отчетов по грантам.

³² <https://trv-science.ru/2019/04/03/opravdat-docenta-chtoby-spasti-rektora/>

³³ <https://vs-->

bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=5362507&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=3778878

³⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=sabfdssLtqY>

³⁵ <https://trv-science.ru/2015/06/30/raiderskij-zakhvat-bsu/>

³⁶ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/02/15/67453-da-i-idite-v-sud>

³⁷ <https://trv-science.ru/2015/09/08/dissertacionnyj-izolyacionizm/>

³⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=ekQACqNpo6s>

Ягудаев Геннадий Григорьевич, директор Северо-Кавказского филиала МАДИ

Ягудаев Г.Г. представлен в «Диссеропедии российских вузов» двумя своими диссертациями (кандидатской и докторской), а также восемью некорректными публикациями, две из которых уже отозваны (ретрагированы).

Ягудаев Г.Г. до сих пор значится в качестве доктора технических наук на сайте возглавляемого им филиала МАДИ. Рассмотрение ЗоЛУСа в отношении Ягудаева Г.Г. состоялось лишь с третьей попытки: один раз оно было перенесено в другой совет из-за «несоответствия специальности совета», а в другой раз – из-за превышения диссертационным советом двухмесячного срока рассмотрения заявления. Несмотря на это, диссертационный и экспертный советы, а также Президиум ВАК рекомендовали лишить Ягудаева Г.Г. ученой степени. Поданное в марте 2019 г. заявление Ягудаева Г.Г. о восстановлении ученой степени было отклонено Минобрнауки России (приказ от 22.08.2019 №804/нк).

Кудж Станислав Алексеевич, ректор Российского технологического университета

ЗоЛУС в отношении Куджа С.А. был написан и подан его научным консультантом Соловьевым И.В.

Представители Диссернета присутствовали на рассмотрении ЗоЛУСа в диссертационном совете, отклонившем заявление о лишении ученой степени. На основании рекомендации Президиума ВАК с учетом заключения профильного экспертного совета ВАК Минобрнауки России приняло решение об отказе в лишении ученой степени.

В диссертации Куджа С.А. имеются крупные текстовые совпадения разной степени фрагментированности (до десятка страниц сплошным непрерывным фрагментом) с работами Иншакова О.Ю.; Синецкого В.П.; Денисова А.Л., Зайцева Е.В., Молотковой Н.В.; “The SDI Cookbook” (редактор Douglas D. Nebert); и менее значимые совпадения с работой Мамаевой Г.А. и рядом мелких источников. Ссылки на перечисленные источники и кавычки отсутствуют. Имеются совместные работы с Синецким В.П. и другими перечисленными авторами.

По убеждению авторов Доклада, вне зависимости от объема совместных трудов с Синецким В.П., к которым потенциально могут восходить совпадающие фрагменты диссертации Куджа С.А. и работы Синецкого В.П., остальные текстуальные совпадения не нашли необходимого и достаточного объяснения. Более того, даже если предположить, что со всеми российскими источниками своей диссертации Кудж С.А. написал «закрытые» для широкой общественности работы, нет никаких оснований всерьез рассматривать версию, что к таковым работам может восходить фрагмент из англоязычного справочника The SDI Cookbook³⁹ под редакцией Дугласа Неберта.

Юридические науки

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по юридическим наукам

³⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Spatial_data_infrastructure_-_SDI-related_books

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Вуз
Рыхлов Олег Александрович	116	1	0	Московский институт предпринимательства и права
Багмет Анатолий Михайлович	38	0	2	Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
Назаров Владислав Иванович	78	0	1	Уральский Финансово-Юридический институт
Крымов Александр Александрович	158	0	0	Академия права и управления ФСИН России
Никитюк Сергей Михайлович	109	0	0	Пермский институт ФСИН России

Крымов Александр Александрович, начальник Академии права и управления ФСИН России (Академия ФСИН России)

О руководимой Крымовым А.А. Академии права и управления ФСИН России Диссернет писал неоднократно⁴⁰: именно в текстах диссертаций, защищенных в созданных на ее базе диссертационных советах, обнаруживалось, например, следующее:

«[диссертант Академии ФСИН России] Ужахов менял Северо-Западный регион России на Северный Кавказ, данные же оставлял прежние (на двух десятках страниц десятки чисел, приведенных с совпадением до третьего знака). [диссертант Академии ФСИН России] майор Бурчихин брал данные десятилетней давности из работы Яковлевой и подменял годы, оставляя данные неизменными, преподавательница этой же «фсиновской» конторы Мусатова брала чужие данные по преступлениям в отношении женщин и выдавала их за результаты проведенного ею анкетирования, а кроме того превращала Киргизию в Россию».⁴¹

Иными словами, в диссертациях, защищенных в диссертационных советах при Академии ФСИН России, наблюдаются не только массовые некорректные заимствования, но и произвольная замена эмпирических данных исследования. Можно сказать, что диссертационные исследования не проводились, материал не собирался. Диссернет направил в Минобрнауки России ЗоЛУСы в отношении судьи [Ужахова А.С.](#), преподавателей Академии ФСИН России [Бурчихина А.Н.](#) и [Мусатовой Е.Е.](#) Диссертационный совет при Академии ФСИН России не нашел нарушений в диссертациях названных лиц. Несмотря на это, все трое лишены ученых степеней, однако и Бурчихин А.Н., и Мусатова Е.Е. продолжают учить студентов в Академии ФСИН России.

Научным консультантом докторской диссертации Крымова А.А. выступила Уполномоченный по правам человека в РФ Москалькова Т.Н.

⁴⁰ <https://trv-science.ru/2018/07/31/tyuremnye-nauki-fsin-v-dissernete/>

⁴¹ https://novgaz-rzn.ru/nomer25122014_50/1961.html

История

«Диссеропедии российских вузов» в настоящий момент известны шесть ректоров, обладающих ученой степенью по истории. У двух ректоров-историков, Цветлюк Л.С. и Штурбы Е.В., некорректные заимствования присутствуют и в кандидатских, и в докторских диссертациях.

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями по историческим наукам

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Вуз
Астанина Лариса Викторовна	98	4	0	Московский институт современного академического образования
Штурба Евгений Викторович	91 в кандидатской, 210 в докторской	1	2	Северо-Кавказский филиал Московского института современного академического образования
Молодчик Анатолий Викторович	224	1	0	Южно-Уральский институт управления и экономики
Цветлюк Лариса Сергеевна	112 в кандидатской, 408 в докторской	0	0	Институт непрерывного образования
Ильченко Галина Владимировна	138	0	0	Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования
Эльмурзаева Ганга Бекхановна	136	0	0	Чеченский институт повышения квалификации работников образования

Штурба Евгений Викторович, ректор Северо-Кубанского гуманитарно-технологического института (станция Кущёвская)

Помимо ректорства, Штурба Е.В. является директором Северо-Кавказского филиала Московского института современного академического образования (МИСАО). По данным «Диссеропедии российских вузов», обе диссертации Штурбы Е.В. – и кандидатская, и докторская – содержат массовые некорректные заимствования (обе защищались в Д 212.154.01 при МПГУ). Кроме того, Штурба Е.В. один раз выступал научным руководителем недоброкачественной диссертации, имеет две некорректные публикации.

Заметим, что начальник Штурбы Е.В. – ректор университета МИСАО Астанина Л.В. также входит в приведенный выше список. Больше половины кандидатской диссертации Астаниной Л.В. содержит некорректные заимствования, а сама ректор был два раза научным руководителем и два раза официальным оппонентом на защитах недоброкачественных диссертаций (три из четырех диссертаций, защищенные в Д 212.154.01 при МПГУ, заимствованы практически полностью).

Штурба Е.В. входит в число ректоров, у которых недоброкачественными оказались и кандидатская, и докторская диссертации.

Другие специальности

Список ректоров с недоброкачественными диссертациями в других областях знания

Ректор	Кол-во стр. с некорректными заимствованиями	Чужих кейсов	Журн. кейсов	Область науки	Вуз
Байрамов Вагиф Дейрушевич	91	0	4	Политические науки	Московский государственный гуманитарно-экономический университет
Левков Сергей Андреевич	65	2	0	Социология	Камчатский государственный технический университет
Савчук (Репин) Дмитрий Александрович	31	0	0	Социология	Уральский институт управления РАНХИГС
Белгородский Валерий Савельевич	199	0	0	Социология	Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина
Золина Галина Дмитриевна	60	0	1	Филология	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева
Халадов Хож-Ахмед Султанович	93	0	0	Философия	Чеченский государственный педагогический университет
Арефьева Нина Тимофеевна	81	0	0	Философия	Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Золина Галина Дмитриевна, ректор Российского государственного аграрного университета – РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

По сообщениям СМИ, Золина Г.Д. была назначена ректором РГАУ со скандалом⁴². До этого она запомнилась академической общественности не только своим недоброкачественной кандидатской диссертацией, но и анекдотической попыткой защитить в Воронежском

⁴² Для своих: ради назначения Золиной Минсельхоз поменял устав «Тимирязевки» // РБК-Краснодар. – 2017. – 09 ноября [Электронный ресурс]. URL: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/5a041a1d9a79474b0a3b06b1>

государственном университете докторскую диссертацию по филологии, которую специалисты Баглицын П.В. и Левонтина И.Б.⁴³ охарактеризовали как бессмысленную. Так, в отзыве профессора П.В. Балдицына сказано:

«...само название диссертации вызывает недоумение – оно безграмотно в употреблении слов и нагромождении двух родительных падежей – как с точки зрения русского языка, так и с точки зрения коммуникативной науки. ...Представленная диссертация Г.Д. Золиной не имеет отношения ни к филологии, ни к науке о коммуникации и журналистике вообще, она совершенно не соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к такого рода работам, и не заслуживает присвоения искомой степени»

В отзыве ведущего научного сотрудника Института русского языка РАН И.Б. Левонтиной сказано:

«Данная диссертация по самой своей конструкции вообще не является научной работой, а лишь имитирует таковую. Присуждение докторской степени за эту работу было бы проявлением неуважения к труду настоящих ученых-филологов и покрыло бы несмываемым позором тот Ученый совет, в котором бы эта защита состоялась»

Несмотря на такую академическую репутацию, Золина Г.Д. заняла должность ректора РГАУ.

Арефьева Нина Тимофеевна, директор Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Несмотря на энергичное сопротивление диссертационного совета Д 210.010.04 при Московском государственном университете культуры и искусств, в котором проходила защита диссертации Арефьевой Н.Т., диссертант была лишена ученой степени приказом Минобрнауки России (приказ от 27.05.2019 №466/нк). Вместе с тем, Арефьева Н.Т. продолжает оставаться директором Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова. Администрация РЭУ им. Г.В. Плеханова не дала публичного комментария о допустимости нахождения во главе филиала вуза лица, лишённого ученой степени в связи с несоответствием диссертации критерию, установленному п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Халадов Хож-Ахмед Султанович, ректор Чеченского государственного педагогического университета

Рассмотрение поданного в 2013 г. заявления Диссернета о лишении ученой степени Халадова Х.-А.С., в 2016 г. было неправомерным образом прекращено Департаментом аттестации в числе нескольких других (подробнее о неправомерном прекращении рассмотрения ряда ЗоЛУСов, поданных в 2013 г. с соблюдением установленного срока и соответствующих требованиям к заявлениям о лишении ученых степеней, см. Доклад Диссернета [I]).

Ректоры в сравнении с другими социальными группами

Ректоры вузов, как следует из сравнения их с другими социальными группами, являются лидерами по доле авторов недоброкачественных диссертаций среди всех лиц с учеными степенями, отставая только от депутатов Госдумы VI созыва, губернаторов субъектов Федерации и экспертов Росособнадзора.

⁴³ https://www.dissernet.org/publications/yuga_4inovniki.htm

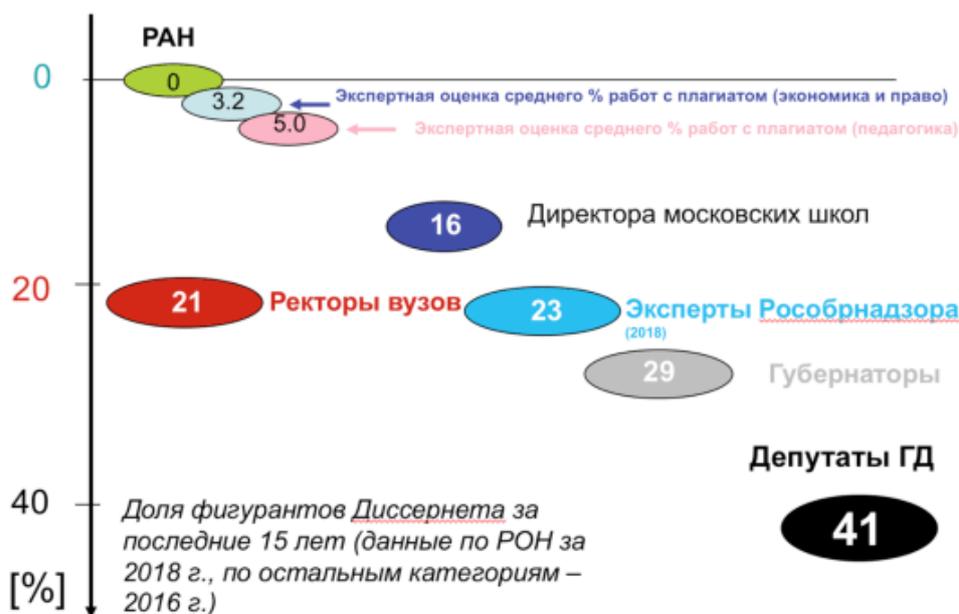


Рисунок 3. Данные: Доклад Диссернета [VI].

По состоянию на 2016 г., доля ректоров с недоброкачественными диссертациями среди всех изученных действовавших на тот момент ректоров составила 21% (см. рис. 3). В настоящем Докладе анализируется обновленный корпус ректоров за последние 3 года, в «Диссеропедии российских вузов» отражены 676 образовательных организаций, всего обнаружено 112 ректоров с признаками нарушений. Таким образом, доля ректоров-нарушителей существенно не изменилась.

Приблизительная оценка общего числа ректоров с заказными диссертациями

Авторы Доклада впервые предприняли попытку оценить долю ректоров, работы которых не содержат некорректных заимствований, но делались на заказ. Несмотря на спекулятивный характер этой оценки (в отличие от приводимых выше прямых измерений количества недоброкачественных диссертаций), она имеет право на существование в качестве отправной точки для дальнейшего изучения. Методика такой оценки может состоять в следующем.

Каждой некорректной публикации сопутствуют заказные публикации. Вычленив заказные публикации помогает, в частности, использование одного адреса электронной почты для не связанных между собой авторов и авторский коллективов. Например, более сотни заказных публикаций было направлено в журналы не связанными друг с другом авторами с адреса: OET2004@yandex.ru. Этот адрес принадлежал «диссертационной фабрике проф. Стерликова» в РГГУ.

При изучении сопутствующих недоброкачественным диссертациям публикаций в журнале «Экономические науки» оказалось, что масштабный плагиат содержит лишь примерно каждая четвертая-пятая заказная диссертация. Таким образом, 70–80% заказных диссертаций невозможно поймать на плагиате. Такая оценка совпадает с независимой оценкой числа заказных диссертаций на рынке, достигаемой из следующих соображений.

Можно наблюдать, что в среднем плагиат в явном виде содержится в 3–5% случайно выбранных диссертаций из РГБ. Оценка же всего рынка заказных работ производится по

сравнению «нормальной» интенсивности защит (14000 в год после 2017 г. или до 1994 г.) с «пиковой» интенсивностью (около 35000 защит за год в 2010 г.). Полагая, что вся продукция диссертационного «рынка» существенно выше «нормального» уровня за последние 15 лет относится к «заказной», можем грубо оценить долю заказных диссертаций в 30% от общей массы диссертаций в РГБ. Полагая одинаковым отношение заказных диссертаций к недоброкачественным диссертациям (4:1) в разных отраслях знания, делаем вывод, что из наличия около 60 ректоров с недоброкачественными диссертациями следует, что около трехсот работ ректоров могли быть изготовлены на заказ. Сравним эту оценку с количеством ректоров, защитившихся за последние 15 лет: таковых 350 человек. Иными словами, по нашему предположению, добросовестные ректоры среди тех, кому ученая степень была присуждена за последние 15 лет, должны быть редкостью.

IV. Ректоры – лидеры диссероделания⁴⁴

Всего на данный момент в «Диссеропедии российских вузов» значится 32 ректоров-диссеродела (в смысле определений настоящего Доклада)⁴⁵, 24 из которых не были упомянуты в Докладе в качестве ректоров-плагиаторов. Распределение по областям знания для этих ректоров-диссероделов, не являющихся плагиаторами, выглядит следующим образом:

- Экономика – 6,
- Медицина – 5,
- Технические науки – 2,
- Юридические науки – 3,
- Другие – 8.

В настоящем разделе повторно не перечисляются ректоры с недоброкачественными диссертациями, имевшие отношение в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) или «серийных оппонентов» (таковые уже были названы в предыдущем разделе, при этом статистика по второму виду нарушений академической этики приведена в таблицах). Списки ректоров-диссероделов, не имеющих недоброкачественных диссертаций, представлены ниже. Таблицы сформированы по отраслям науки, в них выполнена сортировка по числу участия ректоров в защитах недоброкачественных диссертаций.

Экономические науки

Список ректоров-диссероделов в области экономических наук

Ректор	Научное руководство / научное	Оппонирование	Вуз
--------	-------------------------------	---------------	-----

⁴⁴ В личном (не институциональном) качестве.

⁴⁵ В указанное число диссероделов не входят те фигурирующие в Диссеропедии ректоры с немногочисленными признаками нарушений данного типа (при руководстве/консультировании диссертациями, официальном оппонировании), которые не достигают установленных в Докладе минимальных пороговых значений.

	консультирование		
<u>Ерохина Лидия Ивановна</u>	5	1	<u>Поволжский государственный университет сервиса</u>
<u>Сактоев Владимир Евгеньевич</u>	5	0	<u>Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления</u>
<u>Куликов Иван Михайлович</u>	0	4	Всероссийский селекционно-технологический институт
<u>Евменов Александр Дмитриевич</u>	3	0	<u>Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения</u>
<u>Егоршин Александр Петрович</u>	3	0	<u>Нижегородский институт экономики и менеджмента</u>
<u>Буянов Владимир Петрович</u>	2	0	<u>Московская академия экономики и права</u>

Евменов Александр Дмитриевич, ректор Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения (СПб ГУКИТ)

Евменов А.Д. трижды выступал научным руководителем диссертаций, защищенных лицами, лишенными ученых степеней. Интересно то, что он обеспечил диссертациями ректора ВГИК Малышева В.С. (см. раздел Экономические науки), а также его сына [Малышева А.В.](#), бывшего Директора Департамента государственной поддержки искусства и народного творчества Минкультуры России.

Буянов Владимир Петрович, ректор Московской академии экономики и права (МАЭП)

Буянов В.П. всего лишь дважды был научным руководителем недоброкачественных диссертаций, зато работал для «ВИП-клиентов»: Пугача В.Н., ректора Вятского государственного университета (см. выше раздел Экономические науки) и крупного предпринимателя [Кондратенкова А.В.](#)

Медицина

Все известные «Диссеропедии российских вузов» так называемые «диссеродельные кейсы ректоров» в сфере медицинских наук относятся к научному руководству и консультированию.

Список ректоров-диссероделов в области медицинских наук

Ректор	Научное руководство / научное консультирование	Вуз

<u>Медведева Ирина Васильевна</u>	4	<u>Тюменский государственный медицинский университет</u>
<u>Фисун Александр Яковлевич</u>	3	<u>Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова</u>
<u>Янушевич Олег Олегович</u>	2	<u>Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова</u>
<u>Павлов Валентин Николаевич</u>	2	Башкирский государственный медицинский университет
<u>Колсанов Александр Владимирович</u>	2	<u>Самарский государственный медицинский университет</u>

Медведева Ирина Васильевна, ректор Тюменского государственного медицинского университета (ТюмГМУ)

Три из четырех недоброкачественных диссертаций, защищенных под научным руководством Медведевой И.В., заимствованы из более ранних работ, выполненных под ее же научным руководством.

Фисун Александр Яковлевич, ректор Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова (СПб ВМА)

В трех диссертациях, защищенных под научным руководством Фисун А.Я., имеются массовые некорректные заимствования из других диссертаций, защищенных также под его научным руководством. Одна из указанных диссертаций представляет собой «карбункул» (т.е. диссертацию, полностью заимствованную из одного источника), две другие заимствованы наполовину.

Янушевич Олег Олегович, ректор Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова (МГМСУ)

Возглавляемый Янушевичем О.О. университет в «Диссеропедии российских вузов» входит в первую десятку образовательных организаций по числу кейсов участия сотрудников вуза в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) или «серийных оппонентов».

Технические науки

Список ректоров-диссероделов в области технических наук

Ректор	Научное руководство / научное консультирование	Оппонирование	Вуз
<u>Львович Игорь Яковлевич</u>	6	2	<u>Воронежский институт высоких технологий</u>

<u>Емельянов Сергей Геннадьевич</u>	2	0	<u>Юго-Западный государственный университет</u>
-------------------------------------	---	---	-------------------------------------------------

Львович Игорь Яковлевич, ректор Воронежского института высоких технологий (ВИВТ)

Три из шести диссертаций, защищенных под научным руководством Львовича И.Я., – настоящие «карбункулы» («карбункул» – диссертация, полностью заимствованная из одного источника).

Юридические науки

Список ректоров-диссероделов в области юридических наук

Ректор	Научное руководство / научное консультирование	Оппонирование	Вуз
<u>Комаров Сергей Александрович</u>	13	2	<u>Юридический институт (Санкт-Петербург)</u>
<u>Радько Тимофей Николаевич</u>	8	0	<u>Московский институт государственного управления и права</u>
<u>Мирзоев Гасан Борисович</u>	2	0	<u>Российская академия адвокатуры и нотариата</u>

Комаров Сергей Александрович, ректор Юридического института (Санкт-Петербург)

В число авторов тринадцати недоброкачественных диссертаций, на защитах которых Комаров С.А. выступал в качестве научного руководителя, входят следующие лица:

- [Вороненков Д.Н.](#) (1971-2017), депутат Государственной Думы (2011-2016), лишенный ученой степени приказом Минобрнауки России;
- [Мартынов С.А.](#), руководитель Аппарата Совета Федерации, рекомендованный к лишению ученой степени диссертационным советом (это решение не было поддержано ВАК при Минобрнауки России и, соответственно, Минобрнауки России издало приказ об отказе в лишении ученой степени);
- [Мартыанов Г.А.](#), заместитель начальника Правового управления Государственной Думы VI созыва;
- [Ревнова М.Б.](#), учредитель и экс-ректор Юридического института (Санкт-Петербург).

Другие специальности

Список ректоров-диссероделов в других отраслях науки

Ректор	Научное руководство / научное консультирование	Оппонирование	Область знания	Университет
<u>Берулава Галина Алексеевна</u>	1	1	Психология	<u>Университет Российского инновационного образования, Международный инновационный университет</u>
<u>Бондырева Светлана Константиновна</u>	1	1	Педагогика, Психология	<u>Московский психолого-социальный университет</u>
<u>Трухачев Владимир Иванович</u>	2	0	Сельскохозяйственные науки	<u>Ставропольский государственный аграрный университет</u>
<u>Паршиков Николай Александрович</u>	1	1	Педагогика	<u>Орловский государственный институт культуры</u>
<u>Трофимов Евгений Николаевич</u>	2		Политические науки	<u>Российская международная академия туризма</u>
<u>Тургаев Александр Сергеевич</u>	2		История	<u>Санкт-Петербургский государственный институт культуры</u>
<u>Федулин Александр Алексеевич</u>	2		История	<u>Российский государственный университет туризма и сервиса</u>
<u>Селютин Валентин Иванович</u>	2		Политические науки	<u>Воронежский институт экономики и социального управления</u>

V. Ректоры – лидеры по числу некорректных публикаций

Некорректные публикации в научных журналах могут показаться менее важным нарушением академической этики, чем недоброкачественная диссертация.

Однако мы не всегда можем судить о научной добросовестности исследователя по его диссертации. Во-первых, зона видимости источников, которые могли бы быть использованы для заимствований, начинается с конца 1990-х годов, более ранние источники массово не оцифрованы. Во-вторых, даже если существует предположение, что человек не сам писал свою диссертацию, но в ней нет некорректных заимствований, при оценке соблюдения лицом академической этики можно опираться только на косвенные признаки, одним из которых является наличие некорректных публикаций.

Мы рассматриваем следующие варианты некорректных публикаций:

- Публикация с неоформленными заимствованиями – список авторов публикации полностью не совпадает со списком авторов источника.
- Множественная публикация статьи – список авторов публикации полностью совпадает со списком авторов источников.
- Статья с загадочным авторством – список авторов публикации частично совпадает со списком авторов источников.

Список ректоров с некорректными публикациями (за исключением ректоров-плагиаторов и ректоров-диссероделов)

Ректор	Количество некорректных публикаций	Область знания	Вуз
<u>Стромов Владимир Юрьевич</u>	14	Юридические науки	<u>Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина</u>
<u>Паршутина Инна Григорьевна</u>	7	Экономика	<u>Орловский государственный университет экономики и торговли</u>
<u>Петров Владимир Иванович</u>	6	Медицина	<u>Волгоградский государственный медицинский университет</u>
<u>Грязев Михаил Васильевич</u>	6	Технические науки	<u>Тульский государственный университет</u>
<u>Запесоцкий Александр Сергеевич</u>	5	Культурология	<u>Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов</u>
<u>Бухтояров Николай Иванович</u>	5	Экономика	<u>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I</u>
<u>Грец Георгий Николаевич</u>	4	Педагогика	<u>Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма</u>

<u>Берулава Галина Алексеевна</u>	3	Психология	<u>Международный инновационный университет</u>
<u>Гафуров Ильшат Рафкатович</u>	2	Экономика	<u>Казанский (Приволжский) федеральный университет</u>
<u>Терентий Ливиу Михайлович</u>	2	Политические науки	Московская международная академия
<u>Горбунов Александр Павлович</u>	2	Экономика	<u>Пятигорский государственный университет</u>

Стромов Владимир Юрьевич, ректор Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (ТГУ им. Г.Р. Державина)

Стромов В.Ю. – лидер среди ректоров по некорректным публикациям. Практически во всех этих публикациях соавтором ректора выступает доцент ТГУ им. Г.Р. Державина [Дворецкий М.Ю.](#) – один из лидеров «Диссеропедии» по числу некорректных публикаций (30 штук).

Например, в одном из журнальных кейсов Диссеропедии⁴⁶ видно, как один текст был переиспользован шесть(!) раз с различной комбинацией соавторов, в числе которых: Дворецкий М.Ю., Стромов В.Ю., руководитель Следственного комитета по Тамбовской области Караулов А.Н и заместитель прокурора Никишин И.Л.

VI. Ректоры с подлогом эмпирических данных в диссертациях

Понятие подлога эмпирических данных дано в разделе «[Понятия и определения](#)». По убеждению авторов этого доклада, подлог эмпирических данных – это наиболее серьезный вид академических нарушений из всех существующих.

Ректор	Вуз	Характер научного подлога
Салахов Ильяс Рахимзянович	Альметьевский государственный институт муниципальной службы	Механическая замена года, при этом численные данные не меняются: 1994 г. становится 2004 г.
Рыхлов Олег Александрович	Московский институт предпринимательства и права	Механическая замена года, при этом численные данные не меняются: 1995 г. становится 1998 г.

⁴⁶ http://wiki.dissernet.org/wsave/Vestnik_TambovUni_gum_2012_12_2publ.html

Малышев Владимир Сергеевич	Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова	Механическая замена года, при этом численные данные не меняются: 1996 г. становится 1998 г.
Сигова Мария Викторовна	Международный банковский институт	Механическая замена года, при этом численные данные не меняются: 2000 г. становится 2003 г.
Геронина Наталия Рудольфовна	Московский банковский институт	В заимствованиях из работы Горнева искажаются факты: 1998 и 2001 гг. заменяются на 2001 и 2004 гг., данные при этом не меняются. Аналогичное искажение фактов имеется в заимствованиях из работы Кацубы: 2002 г. механически меняется на 2004 г.
Михайлова Евгения Исаевна	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	Калининград заменяется на Якутск, эмпирические данные не изменились. Список литературы тождественен списку библиографическому списку из работы Измествева.
Швецов Михаил Николаевич	Марийский государственный университет	На стр. 231, 233 диссертации утверждается, что экспериментальная часть работы выполнена на основании опросов учащихся «созданной в одном из исследуемых университетов бизнес-школы». Однако результаты этого анкетирования тождественны результатам исследования Цатуряна, который опрашивал студентов старших курсов Московского университета экономики, статистики и информатики, обучающихся техническим специальностям, желающих поступить в бизнес-школу, т.е. не являющихся учащимися бизнес-школы.
Антохина Юлия Анатольевна	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	Ткацкая фабрика с 10 станками и 10 рабочими, рассмотренная Варжапетяном, превратилась в лабораторию микроэлектроники научно-исследовательского центра ГУАП с 10 стендами и 10 операторами путем механической замены «станков» на «стенды» и «рабочих» на «операторов». Результаты имитационного моделирования работы лаборатории микроэлектроники научно-исследовательского центра ГУАП полностью совпадают с результатами имитационного моделирования работы ткацкой фабрики, полученными Варжапетяном (таблицы 5.9-5.14 на стр. 222–224, 228–229 диссертации Антохиной Ю.А. и таблицы 8.26–8.31 работы Варжапетяна).
Починок (Грибкова) Наталья Борисовна	Российский государственный социальный университет (РГСУ)	Замена 1992–1995 гг. на 1994, 1996, 1998, 2000; 1991–1995 гг. на 1992, 1994, 1996, 1998, 2000; расходы и доходы поменялись местами. Данные показателей не меняются.

VII. Ректоры, имеющие отношение к представлению недостоверных сведений о выходных данных публикаций

Ввиду малочисленности этой категории нарушителей, в ней учтены также бывшие руководители и заместители руководителей образовательных организаций.

ФИО	Должность на момент нарушения академической этики	Характер нарушения
Николаенко Андрей Владимирович	Ректор Московского политеха (МАМИ)	Представление не соответствующих действительности сведений о своем участии с созданием ряда статей в соавторстве, а также выходных данных статей, опубликованных в университетских сборниках материалов
Прокофьев Константин Георгиевич	И.о. ректора Курганского государственного университета	Представление не соответствующих действительности сведений о годе издания собственной монографии (см. детали в разделе Прокофьев Константин Георгиевич, Курганский государственный университет)
Цветков Илья Алексеевич	Проректор РГАЗУ по научной работе, общественным связям и международному сотрудничеству	Пользователем НЭБ (eLibrary) «Цветков Илья Алексеевич» (контракт НЭБ, в рамках которого пользователю предоставлен доступ, заключен с РГАЗУ) внесены не соответствующие действительности сведения ⁴⁷ о публикациях Аношиной Ю.Ф. (три записи в НЭБ и выходные данные монографии Аношиной Ю.Ф., изданной в РГАЗУ)

⁴⁷ <http://kpfran.ru/2019/06/18/lzheexpertizy/>

VIII. Ректоры с иными нарушениями академической этики

Гриб Владислав Валерьевич, ректор Института международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (ИМПЭ)

Ряд факторов позволил авторам Доклада отнести Гриба В.В. к так называемым «идеологам легализации нарушения академической этики». Помимо этого, в его деятельности (в сфере государственной системы научной аттестации) можно обнаружить признаки иных нарушений академической этики.

Гриб В.В. является одним из лидеров диссеродельного лобби в российском образовательном истеблишменте⁴⁸: он наиболее часто формулирует⁴⁹ и озвучивает⁵⁰ предложения⁵¹, могущие исходить от покровителей фальшивых диссертаций, составляет проекты⁵² соответствующих документов, проводит мероприятия⁵³ и создает организации⁵⁴, призванные защитить диссероделов и плагиаторов.

Гриб В.В. выступал в качестве научного руководителя [Ушакова В.И.](#), депутата Законодательного Собрания Забайкальского края, лишённого ученой степени в связи с несоответствием диссертации критерию, установленному п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Гриб В.В., помимо своих многочисленных должностей, таких как: заместитель секретаря Общественной палаты, член Президиума Ассоциации юристов России, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, является учредителем ООО «Издательская группа «Юрист» и главным редактором Издательской группы «Юрист» (ИГ «Юрист»). ИГ «Юрист» заслужила особое внимание «Диссеропедии научных журналов» в связи с однотипным характером множественных нарушений (см. [коллекцию журналов ИГ «Юрист»](#), входящих в «Диссеропедию»: в этой коллекции 51 журнал с различным количеством грубых и средних нарушений публикационной этики).

IX. Антирейтинг «Боттом-50 худших ректоров России»

При создании антирейтинга мы пользовались следующими параметрами для интегральной оценки руководителей вузов:

1. Число недоброкачественных диссертаций ректора;
2. Число кейсов участия ректора в создании недоброкачественных диссертаций других лиц;

⁴⁸ <https://trv-science.ru/2018/11/06/k-itogovomu-dokumentu-conferencii-26-sep-v-rsuh/>

⁴⁹ <https://www.kommersant.ru/doc/3150389>

⁵⁰ <https://newtonew.com/trash/scientist-proof>

⁵¹ <https://trv-science.ru/2019/01/29/skazhi-mne-kto-tvoj-drug/>

⁵² Например, итоговый документ конференции <http://www.mgik.org/news/23698/>, который затем был разослан с сопроводительным письмом на бланке ВАК при Минобрнауки России всем членам Комиссии.

⁵³ <http://www.mgik.org/news/23698/>

⁵⁴ Например, так называемое «Профессорское собрание» <http://profsobranie.ru/>

3. Число некорректных публикаций ректора (в том числе в соавторстве);
4. Число недоброкачественных диссертаций, защищенных сотрудниками возглавляемого ректором вуза, и/или участия сотрудников вуза в защитах недоброкачественных диссертаций в качестве научных руководителей (научных консультантов) или серийных оппонентов;
5. Число некорректных публикаций сотрудников вуза, возглавляемого ректором;
6. Число недоброкачественных диссертаций, защищенных в возглавляемом ректором вузе.

В подсчет абсолютного интегрального показателя включались все ректоры с признаками нарушений, отображаемые в базе «Диссеропедии российских вузов» на настоящий момент (112 человек)⁵⁵. Показатели, кроме первого («число недоброкачественных диссертаций ректора»), нормировались на максимальное значение по данной выборке, таким образом, принимая значение от 0 (наименее плохой показатель) до 1 (худший показатель). Показатель «число недоброкачественных диссертаций ректора» нормировался к 1, если наличествовала недоброкачественная диссертация, и 0 в противоположном случае. Среднее геометрическое из полученных шести нормированных показателей принималось нами за интегральный показатель «недоброкачественности» ректора (в части соблюдения академической этики). Место в антирейтинге определялось как порядковый номер ректора по убыванию интегрального показателя, начиная с первого (наибольшего) значения.

Худшие 50 ректоров России

ФИО	Вуз	Примечание	Позиция в Антирейтинге
Максимцев Игорь Анатольевич , член ВАК	СПб государственный экономический университет	1052 диссертации-фантома	1
Стромов Владимир Юрьевич	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	Лидер «Диссеропедии российских вузов» среди ректоров по числу некорректных публикаций	2
Пилипенко Ольга Васильевна	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	Орловская «диссеродельческая фабрика»	3
Антохина Юлия Анатольевна	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	Ткацкая фабрика «стала» лабораторией микроэлектроники	4
Починок (Грибкова) Наталья Борисовна	Российский государственный социальный университет	Доходы поменялись с расходами	5

⁵⁵ В это число входят также и те, у кого немного признаков нарушений (меньше 2 случаев научного руководства/консультирования или меньше 3 случаев оппонирования, и нет плагиата в своих собственных работах); такие лица не квалифицируются ни по одному из критериев, принятых в настоящем Докладе («диссертационный плагиат», «плагиат в статьях», «диссероделание») и не отражены в основном тексте Доклада.

Эскиндаров Михаил Абдурахманович , член ВАК	Финансовый университет при Правительстве РФ		6
Мошкин Николай Ильич	Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова	Решением ВС Бурятии от 27.06.2018 по делу №33-353/2018 совместно с Боровских Р.Н. и Цыреновым Д.Д. признан нарушившим в статье «Методологические проблемы криминологического прогнозирования механизмов детерминации преступлений и иных правонарушений в контексте формирования объемов бюджетных ассигнований регионов на их профилактику» право авторства Михайловой С.С. на докторскую диссертацию	7
Колодяжный Сергей Александрович	Воронежский государственный технический университет		8
Александров Анатолий Александрович	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана		9
Арефьева Нина Тимофеевна	Ивановский филиал РЭУ (РЭУ Иваново)	Лишена ученой степени	10
Астапов Михаил Борисович	Кубанский государственный университет		11
Байрамов Вагиф Дейрушевич	Московский государственный гуманитарно-экономический университет		12
Романова Галина Максимовна	Сочинский государственный университет		13
Астанина Лариса Викторовна	Московский институт современного академического образования		14
Тординава Инга Кишвардовна	Университет Российского инновационного образования		15
Швецов Михаил Николаевич	Марийский государственный университет		16
Пугач Валентин Николаевич	Вятский государственный университет		17

Золина Галина Дмитриевна	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	Докторская диссертация, по заключениям профильных специалистов, не имеет смысла	18
Крымов Александр Александрович	Академия права и управления ФСИН		19
Елисеев Борис Петрович	Московский государственный технический университет гражданской авиации	Лишен ученой степени	20
Штурба Евгений Викторович	Северо-Кавказский филиал Московского института современного академического образования		21
Кудж Станислав Алексеевич	Российский технологический университет		22
Багмет Анатолий Михайлович	Московская академия Следственного комитета Российской Федерации		23
Никитюк Сергей Михайлович	Пермский институт ФСИН России		24
Левков Сергей Андреевич	Камчатский государственный технический университет		25
Аксенов Сергей Леонидович	Региональный финансово-экономический институт		26
Власова Тамара Ильинична	Балтийская академия туризма и предпринимательства		27
Демидов Алексей Вячеславович	Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна		28
Балыхин Михаил Григорьевич	Московский государственный университет пищевых производств		29
Глаголев Сергей Николаевич	Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова		30
Семенов Александр Вячеславович	Московский университет имени С.Ю.Витте		31
Салаев Бадма Катинович	Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова		32
Рыхлов Олег Александрович	Московский институт предпринимательства и права		33

Михайлова Евгения Исаевна	Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова	Калининград стал Якутском	34
Назаров Владислав Иванович	Уральский Финансово-Юридический институт		35
Шумакова Оксана Викторовна	Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина		36
Сурат Лев Игоревич	Московский институт психоанализа		37
Геронина Наталия Рудольфовна	Московский банковский институт		38
Забелин Алексей Григорьевич	Московский финансово-юридический университет		39
Молодчик Анатолий Викторович	Южно-Уральский институт управления и экономики		40
Кириянов Алексей Владимирович	Международная академия бизнеса		40
Девяткина Тамара Владимировна	Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова		42
Черникова Алевтина Анатольевна	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»		43
Силин Яков Петрович	Уральский государственный экономический университет		44
Ковальчук Ольга Владимировна	Ленинградский областной институт развития образования		45
Грязев Михаил Васильевич	Тульский государственный университет		46
Белгородский Валерий Савельевич	Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина		47
Демидова Любовь Анисимовна	Московский гуманитарно-экономический университет		48
Комаров Сергей Александрович	Санкт-Петербургский Юридический институт		49-51
Бубнов Григорий Георгиевич	Московский технологический институт		49-51
Кучумов Алексей Валерьевич	Смоленская государственная сельскохозяйственная академия		49-51

Худшие 10 ректоров вузов в подчинении Минобрнауки России

ФИО	Вуз	Позиция в Антирейтинге
Максимцев Игорь Анатольевич	СПб государственный экономический университет	1
Стромов Владимир Юрьевич	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	2
Пилипенко Ольга Васильевна	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	3
Антохина Юлия Анатольевна	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	4
Грибкова Наталья Борисовна	Российский государственный социальный университет	5
Мошкин Николай Ильич	Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова	6
Колодяжный Сергей Александрович	Воронежский государственный технический университет	7
Романова Галина Максимовна	Сочинский государственный университет	8
Александров Анатолий Александрович	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	9
Арефьева Нина Тимофеевна	Ивановский филиал РЭУ (РЭУ Иваново)	10

Худшие 10 ректоров государственных ведомственных вузов

ФИО	Вуз	Позиция в Антирейтинге
Эскиндаров Михаил Абдурахманович	Финансовый университет при Правительстве РФ	1
Петров Владимир Иванович	Волгоградский государственный медицинский университет	2
Елисеев Борис Петрович	Московский государственный технический университет гражданской авиации	3

Янушевич Олег Олегович	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова	4
Золина Галина Дмитриевна	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	5
Крымов Александр Александрович	Академия права и управления ФСИН России	6
Багмет Анатолий Михайлович	Московская академия Следственного комитета Российской Федерации	7
Никитюк Сергей Михайлович	Пермский институт ФСИН России	8
Медведева Ирина Васильевна	Тюменский государственный медицинский университет	9
Кучумов Алексей Валерьевич	Смоленская государственная сельскохозяйственная академия	10

Худшие 5 руководителей негосударственных вузов

ФИО	Вуз	Позиция в Антирейтинге
Буянов Владимир Петрович	Московская академия экономики и права	1
Тординава Инга Кишвардовна	Университет Российского инновационного образования	2
Запесоцкий Александр Сергеевич	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	3
Берулава Галина Алексеевна	Международный инновационный университет	4
Штурба Евгений Викторович	Северо-Кавказский филиал Московского института современного академического образования	5

Х. Политика Минобрнауки России в отношении ректоров-плагиаторов

Минобрнауки России фактически демонстрирует солидарность с ректорами, имеющими недоброкачественные диссертации, увольняя только тех, кто стал неуютен по каким-либо другим причинам. До сих пор Минобрнауки России:

- не провело какого-либо систематического изучения проблемы ректоров с недоброкачественными диссертациями;
- не реагировало на многочисленные письма научно-образовательной общественности с требованием уволить конкретных ректоров в связи с наличием плагиата в их диссертациях.

Увольнение ректоров-плагиаторов

Диссернет регулярно прилагает усилия к тому, чтобы нарушители академической этики были удалены от академической деятельности. Особенно важно добиваться такого результата в отношении ректоров по причинам, приведенным во Введении к настоящему Докладу. Мы рассказываем ниже о наиболее ярких случаях, когда такая борьба завершилась увольнением ректора с недоброкачественной диссертацией. Заметим, что малое количество случаев, когда ректоры с недоброкачественными диссертациями теряли свои посты, объясняется в первую очередь сроком давности (в течение 10 лет со дня защиты диссертации, но не ранее 01.01.2011), вследствие чего невозможно подать заявления о лишении ученых степеней в отношении подавляющего большинства ректоров, и во вторую – противодействием лишению ректоров ученых степеней со стороны ВАК при Минобрнауки России, в том числе ее руководства.

Пупков Сергей Викторович, Рязанский государственный университет

В 2014 году из-за протестов академической общественности Рязани по поводу плагиата в докторской диссертации был снят с должности и.о. ректора Рязанского государственного университета [Пупков С.В.](#) В настоящее время профессор Пупков возглавляет Комитет Рязанской областной Думы по социальным вопросам.

Несмотря на то, что ЗоЛУС от Диссернета был подан за 4 дня до истечения срока давности, ВАК в лице тогдашнего начальника отдела ученых степеней департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Игнатъева С.В. дождался, пока срок давности истечет, а затем заявил, что жалоба просрочена⁵⁶. Впрочем, в итоге после многочисленных судебных тяжб по вопросу о сроках принятия ЗоЛУСов, он был принят к рассмотрению по существу.

Федякина Лидия Васильевна, Российский государственный социальный университет

В 2016 году ректор Российского государственного социального университета Федякина Л.В. была уволена со своего поста (но осталась доктором наук, несмотря на то, что одной из причин увольнения был прямо назван плагиат в ее докторской диссертации)⁵⁷. История «семейного подряда» Жуковых-Федякиных широко освещалась в СМИ: отец семейства [Жуков В.И.](#) (научный консультант и председатель диссертационного совета, в котором защищал докторскую диссертацию по истории министр культуры Мединский В.П.) являлся ректором-основателем, его дочь, [Федякина Л.В.](#), – действующим ректором; супруга, Жукова Г.С., – проректором, муж Федякиной Л.В., [Федякин В.С.](#), – тоже проректором; вторая дочь Жукова

⁵⁶ <http://www.novayagazeta.ru/society/64121.html>

⁵⁷ https://echo.msk.ru/blog/serguei_parkhomenko/1310026-echo/

В.И., [Жукова Г.В.](#) (самый молодой доктор наук в России, она стала доктором наук в 25 лет), — заместителем директора по работе со студентами. В настоящее время Федякина Л.В. занимает должность заместителя директора департамента информационного и цифрового развития Министерства культуры России. В свою очередь ее сестра, Жукова Г.В., была лишена ученой степени доктора наук приказом Минобрнауки России (приказ от 17.07.2014 №447/нк).

Николаенко Андрей Владимирович, Московский Политех (МАМИ)

В 2017 году обратился в Минобрнауки России с заявлением об отказе от ученой степени доктора наук (лишении ученой степени по собственному желанию) — как представляется, ввиду скорого ее лишения — и лишился должности ректора Московского Политеха [Николаенко А.В.](#) Этому событию предшествовали долгие мытарства диссернетовского ЗоЛУСа: диссертационный совет экономического факультета СПбГУ, подготовивший проект отрицательного заключения с решением лишить Николаенко А.В. ученой степени, дважды не сумел собрать кворум⁵⁸, что дало основание Минобрнауки России отозвать ЗоЛУС из диссертационного совета Д 212.232.36 (в связи с превышением установленного п. 70 Положения о присуждении ученых степеней двухмесячного срока рассмотрения заявления о лишении ученой степени в диссертационном совете) и направить его в диссертационный совет Д 212.209.02 при РИНХ, отказавший заявителям в удовлетворении ЗоЛУСа.

В РИНХ ОГУ им. И.С. Тургенева представил изданные задним числом публикации Николаенко А.В. в соавторстве, в том числе с Елиферовым В.Г., Репиным В.В., Ковалевыми С.М. и В.М. Эти публикации должны были объяснить наличие совпадений текста без ссылок на авторов и источники заимствований. Однако заявителям удалось связаться с «соавторами» Николаенко А.В., которые никогда не писали с ним этих трудов. Нотариально удостоверенное заявление Елиферова В.Г. об отсутствии у него трудов в соавторстве с Николаенко А.В. было направлено в ВАК при Минобрнауки России. В итоге Николаенко А.В. принял решение отказаться от ученой степени и покинуть пост ректора Московского Политеха по собственному желанию, объяснив эти действия развязанной против него информационной войной⁵⁹. Заметим, в диссертации Николаенко А.В., помимо некорректных заимствований, наблюдается произвольная замена эмпирических данных: «1995–1996 гг.» превращаются в «2003–2005 гг.», Новосибирск в Москву, а численные данные остаются теми же самыми до третьего знака после запятой.⁶⁰

Прокофьев Константин Георгиевич, и.о. ректора Курганского государственного университета (с 2016 г. по июнь 2019 г.)

И.о. ректора Курганского государственного университета Прокофьев К.Г. уволился⁶¹ в мае 2019 года в ходе рассмотрения в ВАК при Минобрнауки России заявления о лишении его ученой степени на фоне скандала со «лжекнигой».

Диссертация Прокофьева К.Г. «Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» в значительной степени состоит из фрагментов из диссертации Савчишкина Д.Б. и работы Горина Е.В., что послужило основанием для обращения в Минобрнауки России с заявлением о лишении ученой степени. В качестве объяснения совпадения существенной части текста диссертации с двумя написанными ранее работами Прокофьев К.Г. предъявил книгу, якобы выпущенную в 2010 году (и поступившую в РГБ только в 2018 г.) как первоисточник своей диссертации.

⁵⁸ https://spbvedomosti.ru/news/obshchestvo/rektorskaya_doktorskaya/

⁵⁹ <http://tass.ru/obshchestvo/4676184>

⁶⁰ <http://www.novayagazeta.ru/inquests/65858.html>

⁶¹ <https://www.kommersant.ru/doc/3976919>

Между тем, в заявлении о лишении ученой степени указывалось, что в научно-методическом пособии, изданном якобы в 2010 г.: (1) цитируется несколько полных абзацев из решения Конституционного Суда РФ 2013 г.; (2) указывается как на действующий в период создания пособия федеральный закон, устанавливающий ответственность за «несанкционированные митинги», при том что этот закон был принят только в 2012 г., и (3) приводятся данные о количестве политических партий за 2013 год⁶² под видом данных за 2010 год (совершенно от них отличных). Помимо этого, Диссернет представил источниковедческую экспертизу проф. Д.И. Раскина⁶³, обосновывающую, что научно-методическое пособие не могло быть написано в 2010 году, после чего пособие было изъято из РИНЦ, так как Национальная электронная библиотека (eLibrary) сочла год издания, указанный в выходных данных научно-методического пособия, не соответствующим действительности.

Усилия ВАК при Минобрнауки России и лично Филиппова В.М. по «спасению» Прокофьева К.Г. от лишения ученой степени стали беспрецедентными. Сначала заявление о лишении ученой степени рассматривалось в диссертационном совете Д 212.203.29 при РУДН, заместитель председателя которого Ястребов А.В. — протеже Филиппова В.М. в РУДН. На заседании диссертационного совета отсутствовал кворум, тем не менее, это не помешало совету направить в Минобрнауки России документы, в которых в качестве участвовавшего в заседании совета было указано лицо, не присутствовавшее на заседании, что подтверждается сделанной заявителем видеозаписи заседания Д 212.203.29⁶⁴.

Далее, согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл, никакие книги и статьи, не указанные в автореферате и диссертации, не могут учитываться при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней. Тем не менее, экспертный совет ВАК по праву во главе с Грачевой Е.Ю. не счел необходимым следовать данной рекомендации. По словам члена Президиума ВАК, принимавшего участие в заседании Президиума ВАК, на котором рассматривалось заявление в отношении Прокофьева К.Г., председатель экспертного совета ВАК по праву, проректор МГЮА Грачева Е.Ю. заявила, что совпадения пособия с решением Конституционного Суда РФ объясняются тем, что проект решения высшего суда 2013 года был общедоступен в 2010 году.

Позиция Прокофьева К.Г. по отношению к научно-методическому пособию, якобы изданному в 2010 г., озвученная им самим на заседании экспертного совета ВАК, а также его представителем генералом Сальниковым В.П. на заседании диссертационного совета, постоянно менялась. Так, на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при РУДН⁶⁵ было заявлено, что книга была направлена в Конституционный Суд РФ, что позволило суду дословно воспроизвести фрагменты из произведения Прокофьева К.Г. в своем решении. На заседании экспертного совета ВАК Прокофьев К.Г. заявлял, что имеет право издавать книги «тогда, когда сочтет нужным».

Ситуация с «лжекнигой», представленной Прокофьевым К.Г. научному сообществу и Минобрнауки России в ходе рассмотрения заявления о лишении ученой степени, вызвала резко негативную оценку Российской академии наук⁶⁶.

Действия председателя ВАК при Минобрнауки России Филиппова В.М. при рассмотрении Президиумом ВАК заявления о лишении Прокофьева К.Г. ученой степени подробно зафиксированы⁶⁷ в опубликованных в научно-популярной газете «Троицкий вариант – Наука» в воспоминаниях бывшего члена Президиума ВАК Муравьева А.А.:

⁶² <https://www.dissernet.org/publications/vak19042019.htm>

⁶³ https://www.dissernet.org/publications/datirovka_posobiya_prokofievakg.htm

⁶⁴ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/19/78257-rektor-filippov-protiv-senatora-klishasa>

⁶⁵ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/04/77035-sudyam-mozhno>

⁶⁶ <https://www.kommersant.ru/doc/3946932>

⁶⁷ <https://trv-science.ru/2019/07/02/kak-ne-rabotaet-vak-i-ego-prezidium/>

«...Это дело примечательно прежде всего эшелонированной обороной и ангажированной позицией экспертного совета ВАК по праву, яростно защищавшего г-на Прокофьева. На амбразуру кинулась сама глава экспертного совета Елена Юрьевна Грачева, первый проректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина. Ничтоже сумняшеся она заявила, что экспертный совет не видит оснований для лишения г-на Прокофьева ученой степени, так как бесспорных доказательств, что его монография была издана после 2010 года, нет.

Поскольку часть членов президиума была подготовлена к рассмотрению этого кейса, в адрес г-жи Грачевой посыпались неудобные вопросы типа «Каким образом в книге 2010 года издания могли быть отсылки к решению Конституционного суда от 2013 года?» или же «Каким образом в изданной в 2010 году книге указано количество политических партий, соответствующее ситуации не 2010 года, а 2012 года, после либерализации требований закона к минимальному количеству членов партий?». Ответы в стиле «Количество партий можно считать по-разному, поэтому можно сказать, что и в 2010 году в России существовали десятки партий», а «Судьи Конституционного суда при вынесении решений могут принимать во внимание ранее сформулированную позицию ученых юристов» (при том что само рассмотренное Конституционным судом дело возникло после заявленной даты выхода книги в свет, т. е. после 2010 года) показали ангажированность экспертного совета и лично ее главы.

Среди членов президиума возник ропот и комментарии о том, что в этом деле уж слишком много странных нестыковок. Возмущение среди членов президиума вызвала и совершенно не относящаяся к делу ремарка г-жи Грачевой, что в адрес экспертного совета поступило обращение от ветеранских организаций Курганской области в поддержку и.о. ректора Прокофьева.

Гвоздем в крышку гроба диссертации г-на Прокофьева стало подписанное вице-президентом РАН А.Р. Хохловым письмо-заключение Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований. Проведенная по поручению этой комиссии экспертиза показала, что книга не могла появиться ранее 2012–2013 годов, т. е. авторство приведенного в ней текста принадлежит не г-ну Прокофьеву, а другим юристам. Несмотря на попытки председательствующего В.М. Филиппова дезавуировать значение этого письма (на том основании, что его регистрация в Минобрнауки затянулась, оно не имеет официального статуса и не может быть приобщено к делу), несколько членов президиума указали, что игнорирование Президиумом ВАК заключения Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований и оправдание г-на Прокофьева чревато грандиозным скандалом. В этой ситуации В.М. Филиппову не оставалось ничего иного, кроме как предложить вернуть дело в экспертный совет по праву с тем, чтобы последний рассмотрел заключение комиссии РАН.»

В настоящее время рассмотрение заявления о лишении Прокофьева К.Г. ученой степени продолжается.

Таймасханов Хасан Элимсултанович, экс-ректор Грозненского государственного нефтяного института (ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова

Ректор Грозненского государственного нефтяного технического университета имени академика М. Д. Миллионщикова [Таймасханов Х.Э.](#) был пойман Диссернетом на некорректных заимствованиях. Был подан ЗоЛУС, детали рассмотрения которого опубликованы в материале Новой Газеты «Вы на меня капаете голосовать против...»⁶⁸. Таймасханов был уличен, в частности, в использовании текста статьи Википедии в своей докторской диссертации. Однако усилиями членов Экспертного совета [Нижегородцева Р.М.](#) и [Сироткиной Н.В.](#) на Президиуме ВАК он был оправдан. Таким образом, Президиум ВАК создал прецедент, когда в докторской диссертации разрешается использовать плагиат из Википедии. Фрагмент дискуссии, состоявшейся на Президиуме ВАК по данному вопросу, приводим ниже.

⁶⁸ <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/03/76352-vy-na-menya-kapaete-golosovat-protiv>

А. Заякин: Уважаемый Хасан Элимсултанович, скажите, пожалуйста, из какой конкретно вашей работы попал текст в «Википедию»? Какого года эта ваша работа, где она опубликована?

Х.Э. Таймасханов: Вы знаете, я не могу так сказать, откуда он сразу попал, ибо в «Википедию» попадает информация от всех нас, и авторство там ни у кого не определено конкретно. Я сейчас (нрзб) жизни, и не только преподавал, работал и на практике, и где-то выступал, где-то информационные бюллетени выпускали. Точно не могу сказать, откуда попал. Знаю одно, что конкретно эти высказывания на существование моих исследований абсолютно не повлияли.

А.З.: Но вы согласны...

Филиппов: Андрей Викторович, не дискуссия, только вопросы.

А.З.: Согласны ли вы с утверждением, что текст вашей диссертации на с. 172–178 совпадает с редакцией «Википедии», который мы привели в ЗоЛУСе (заявлении о лишении ученой степени. — А.З.)?

Х.Т.: Я вам заявляю. Я один раз вам отвечал. Возможно, эти и мои, и другие, но я вам говорил, что я не согласен, конечно, что я оттуда переписывал. Я много раз выступал, долгое время работал, уже почти 40 лет, с 80-го года работаю и преподавательской деятельностью занимаюсь. Я не могу вам сказать, откуда попала.

Филиппов: Пожалуйста, Андрей Викторович, ваш третий вопрос.

А.З.: Известно ли вам, что самый ранний текст в «Википедии», совпадающий текстуально и дословно с указанным фрагментом вашей работы, датирован 2005 годом, и с этой датировкой может ознакомиться каждый на странице «История» статьи «Википедии»?

Х.Т.: Я вам отвечал на этот вопрос.

А.З.: Известно или неизвестно?

Х.Т.: Я отвечал вам на этот вопрос.

Филиппов: Последний вопрос, Андрей Викторович.

А.З.: Но Хасан Элимсултанович не ответил на вопрос «Известно...»

Х.Т.: Ранее я ответил.

Филиппов: Ваш последний вопрос.

А.З.: Я могу задать вопрос Экспертному совету?

Филиппов: Пожалуйста.

А.З.: Коль скоро Экспертный совет считает, что в «Википедию» попал текст более ранней статьи или работы Хасана Элимсултановича, я просил бы показать сравнение текстов, чтобы удостовериться в этом. Покажите, <...> даты более раннего текста Хасана Элимсултановича.

Филиппов: Показывать ничего не надо, просто поясните, как вы рассматривали вопрос и [каково] ваше заключение.

Сироткина: У меня действительно есть таблица, нами составлена абсолютно вручную (такой таблицы нет в Заключении ЭС, а документ, который Сироткина держала в руках, не был похож на постраничное сравнение текстов. — А.З.). Путем сравнения каждой страницы диссертации Таймасханова с теми работами, фамилии [авторов] которых нам известны. С «Википедией» мы сравнивали наличие абсолютно недословных совпадений (Сироткина имеет в виду, что совпадения не носят дословный характер. — А.З.). В общих чертах с «Википедией» совпадения есть, но мы не можем установить авторство этого источника, поэтому предмет претензии снимается.

Заметим, что обсуждаемый материал Википедии никак не мог попасть в нее из трудов Таймасханова, так как происходил из работы Р.А.Перелета⁶⁹, опубликованной в 1995 г. Таймасханов не был лишен ученой степени, однако в 2018 г. он покинул должность ректора ГГНТУ им. Миллионщикова.

⁶⁹ См. иллюстрацию. <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/05/03/76352-vy-na-menya-kapaete-golosovat-protiv>

Ответы на обращения граждан

Незначительное количество уволенных ректоров на фоне обнаружения десятков руководителей вузов с недоброкачественными диссертациями либо иными нарушениями академической этики позволяет авторам Доклада сделать вывод, что политика Минобрнауки России состоит в том, чтобы отстраниться от рассмотрения вопроса о допустимости замещения должности ректора вуза лицом с запятнанной научной (профессиональной) репутацией. Жалобы граждан на моральное и репутационное несоответствие ректора занимаемой должности в большинстве случаев остаются без содержательного ответа.

В ответе на такие жалобы Минобрнауки России часто пользуется подменой тезиса: вместо вопроса о моральном соответствии занимаемой должности, обсуждается невозможность лишения ученой степени, хотя заявитель подчеркивал, что осведомлен о сроке давности. Например, в Минобрнауки России были направлены многочисленные жалобы в связи с нарушениями академической этики бывшим ректором СВФУ Михайловой Е.И. Цитата из одной из таких жалоб, направленной в Генпрокуратуру России 01.09.2015, а также ответ на нее, поступивший из Минобрнауки России, приведены ниже, так как они довольно развернуто характеризуют упорное нежелание Минобрнауки России вступать с гражданином в разговор по существу:

«1. Департамент в своих решениях №13-ПГ-МОН-38429 и №13-ПГ-МОН-155 указывает, что ходатайство о проведении проверки диссертации Михайловой Е.И. на предмет соблюдения ею порядка использования заимствованного материала не подлежит удовлетворению в связи с истечением срока на подачу заявлений о лишении ученых степеней, установленных п. 66 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Постановление №842) с учетом абз. 4 п. 2 того же постановления. Вместе с тем, квалификация Департаментом моего обращения от 29 октября 2014 года противоречит содержанию обращения... В обращении от 29 октября 2014 года не содержалось требований о лишении Михайловой Е.И. ученой степени доктора наук, что подтверждается просительной частью обращения. Кроме того, обращение ... не отвечало требованиям п. 67 Постановления №842. Следовательно, утверждения Департамента, что обращение от 29 октября 2014 года является заявлением о лишении Михайловой Е.И. ученой степени, не соответствует обстоятельствам дела.

2. Далее, ни в Федеральном законе от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», ни в Постановлении №842, ни в нормативно-правовых актах Минобрнауки РФ не установлено запрета на возможность проведения проверки диссертации на предмет соблюдения соискателем порядка использования заимствованного материала и после истечения предусмотренного п. 66 Постановления №842 срока. ...

3. В то же время, практика деятельности Минобрнауки РФ свидетельствует, что проверка диссертаций на предмет соблюдения соискателем порядка использования заимствованного материала может проводиться и за пределами срока, в течение которого соискатель может быть лишен ученой степени по решению Минобрнауки РФ (Приложение №5). Следовательно, деятельность Министерства подтверждает мой довод о возможности проверки диссертации Михайловой Е.И. вне зависимости от истечения срока на подачу заявления о лишении ученой степени постольку, поскольку не может влечь за собой правовых последствий в виде лишения ученой степени, и одновременно опровергает довод Департамента о невозможности проведения подобной проверки.

В частности, в 2014 году после проверки Минобрнауки РФ диссертации Федякиной Л.В. на предмет соблюдения ею правил использования заимствованного материала и выявления допущенных Федякиной Л.В. нарушений Министерством было принято решение об увольнении Федякиной Л.В. с поста ректора ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» и расторжении трудового договора с ней. Решением суда, вступившим в законную силу, увольнение Федякиной Л.В. было признано законным. Ввиду того что проверка диссертации Федякиной Л.В. проводилась за пределами срока, установленного на подачу заявлений о лишении ученых степеней, подтверждение факта использования соискателем в своей докторской диссертации чужого материала без ссылок на авторов и источники заимствования никоим образом не повлияло на присужденную Федякиной Л.В. ученую степень доктора наук.

Вместе с тем, несоблюдение Федякиной Л.В. правил использования заимствованного материала, установленное проверкой Минобрнауки РФ, явилось основанием для расторжения с ней как ректором ФГБОУ ВПО «РГСУ» трудового договора постольку, поскольку нарушение лицом, возглавляющим одну

из крупнейших образовательных организаций в России, правил научной этики и научной добросовестности подрывает авторитет не только самого лица и образовательной организации, которой оно руководит, но и Минобрнауки РФ в целом, равно как и проводимой им политики в сфере государственной системы научной аттестации».

В ответ на процитированное обращение в Генпрокуратуру России Минобрнауки России сообщило (исх. 13-ПГ-МОН-38158 от 29.10.2015):

«В Вашем обращении содержится информация о некорректных заимствованиях в диссертации Е.И. Михайловой, защищенной в 2000 году.

Вам неоднократно давались ответы (исх. № 13-ПГ-МОН-38429 от 03.12.2014 г., исх. № 13-ПГ-МОН-155 от 11.02.2015 г., исх. № 13-ПГ-МОН-4057 от 10.02.2015 г.), в которых Департамент, руководствуясь нормами постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, сообщал об отсутствии правовых оснований рассмотрения вопроса о присуждении ученой степени Е.И. Михайловой, поскольку на момент поступления Вашего первоначального обращения истек срок давности подачи заявления о лишении, установленный вышеуказанным правительственным актом. Департамент не вправе рассматривать вопросы в нарушение срока давности, установленного законодательством Российской Федерации. Рассмотрение вопросов, связанных с соблюдением соискателем порядка использования заимствованного материала не относится к компетенции Министерства образования и науки Российской Федерации.

Сообщаем, что признание авторского права и (или) интеллектуальной собственности на произведения науки, литературы и искусства осуществляется исключительно в судебном порядке по иску в защиту прав третьих лиц, подаваемому прокуратурой, а также юридическим лицом (образовательной ПГ-МОН-38158-13 InMON0606 02.11.2015 организацией). В случае нарушения авторского права иски могут быть поданы и физическими лицами, чьи авторские права нарушены (в соответствии с пунктом 1 статьи 11 и статьей 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Обращаем Ваше внимание на недопустимость злоупотребления правом на обращение в органы государственной власти по вопросам, на которые Вам неоднократно давались ответы по существу. Ваше несогласие с ответами не является основанием для принятия каких бы то ни было мер, а иное мнение не означает нарушение норм законодательства Российской Федерации.

Информируем Вас о том, что в случае поступления от Вас очередного обращения по вопросам, на которые Вам уже неоднократно были даны ответы по существу, Департаментом будет принято решение о безосновательности Вашего очередного обращения и о прекращении переписки с Вами в соответствии с пунктом 5 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Из текста ответа видно, что Министерство в очередной раз не хочет отвечать на поставленные в заявлении гражданина вопросы по существу и пытается сделать вид, что не понимает предмета обсуждения. Схожая переписка имела место в отношении недоброкачественной диссертации ректора МИСИС Черниковой А.А. На обращение относительно соответствия Черниковой А.А. должности ректора Минобрнауки России ответило (исх. 06/4-12224-О от 28.08.2019):

«Проверка оригинальности написания диссертаций лиц проводится в случае присуждения лицу ученой степени в порядке, определенном Положением...

Согласно пункту 66 Положения... заявление о лишении ученой степени может быть подано в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Таким образом, Минобрнауки России не имеет правовых основания для проведения такой проверки.

Вместе с тем данный срок не предусматривает ограничений заинтересованных лиц в защите своих прав в судебном порядке, в том числе по вопросам оспаривания действий, нарушающих авторские права и иные права в сфере использования результатов интеллектуальной собственности.»

Аналогичная переписка имела место и в связи с делом ректора БГУ Мошкина Н.И.

Во всех процитированных ответах Минобрнауки России на обращения граждан хорошо видна подмена Министерством тезиса в попытках сделать вид, что подана не жалоба на моральный облик ректора, а неудачно написанное заявление о лишении ученой степени. Такой прием, по мнению авторов Доклада, демонстрирует лицемерие чиновников Минобрнауки России.

С учетом полномочий Минобрнауки России, связанных с заключением и прекращением трудовых договоров с руководителями образовательных организаций (функции учредителя которых переданы Минобрнауки России государством), отказ рассматривать вопрос о недостойном академическом поведении ректора по существу демонстрирует отсутствие у Минобрнауки России заинтересованности в замещении ректорских должностей профессионально и морально пригодными к этому лицами. Это, в свою очередь, указывает на серьезное расстройство всей системы управления высшим образованием. Сравнение среднего уровня плагиата в российских вузах в целом и среднего уровня плагиата среди ректоров показывает, что в случае, если бы ректоры выбирались случайным образом (например, по жребию) из всех преподавателей, имеющих ученые степени, среди них нашлось бы больше достойных кандидатов, чем среди тех, кого назначает своими приказами Минобрнауки России.

XI. Выводы

Анализ списка ректоров с найденными Диссернетом нарушениями академической этики и попытки (иногда успешные) лишить их ученых степеней либо добиться увольнения с занимаемой должности показывает, что в России пока не сложился институт научной (профессиональной) репутации: ректоры с недоброкачественными диссертациями либо имевшие отношение к защитам недоброкачественных диссертаций как научные руководители (научные консультанты) или серийные оппоненты, продолжают руководить образовательными организациями, а при малейшей попытке общественного давления склонны прибегать к обману (например, ссылкам на «закрытые» публикации, не упомянутые в автореферате), изданию книг «задним числом», обвинению оппонентов в ангажированности и заговоре против них.

Ключевую роль в «защите» научной (профессиональной) репутации ректоров с недоброкачественными диссертациями, в отношении которых были поданы заявления о лишении ученых степеней, играет ВАК при Минобрнауки России, в том числе ее председатель Филиппов В.М.

«Диссеропедия российских вузов» показывает, что имитация науки давно распространилась на всю систему высшего образования: даже вузы, демонстрирующие нетерпимость к студенческому плагиату, зачастую мирятся с недоброкачественными диссертациями у своих преподавателей. Трудно ожидать, что студенты, воспитанные в атмосфере обмана, заняв в будущем руководящие посты, будут вести себя иначе. Для изменения атмосферы в системе высшего образования необходима полная санация последнего, которую, по мнению авторов Доклада, следует начать с прекращения трудовых отношений с ректорами вузов, защитившими недоброкачественные диссертации или имевших отношение к защите подобных диссертаций в качестве научного руководителя (научного консультанта) или серийного оппонента, с последующим запретом на осуществление преподавательской деятельности, деятельности в сфере научной аттестации (вхождение в состав диссертационных советов, экспертных советов ВАК при Минобрнауки России, ВАК при Минобрнауки России).

Практические рекомендации

Очищение системы образовательных и научных учреждений от дискредитировавших себя руководителей – необходимый шаг для изменения атмосферы в этих организациях. Невозможно всерьез требовать от студентов соблюдения норм академической этики при написании курсовых и дипломов в вузе, ректор которого сам является обладателем недоброкачественной диссертации. В этих условиях установление «правил игры» превращается в «игру в наперстки», а задача студентов состоит только в том, чтобы обмануть преподавателей и не попасться.

Ограничение срока, в течение которого лицо может быть лишено ученой степени, не препятствует Минобрнауки России уволить ректора с недоброкачественной диссертацией, либо имевшего отношение к защитам таких диссертаций в качестве научного руководителя (научного консультанта) или серийного оппонента, либо иным образом нарушавшим академическую этику.

Нам представляется, что дальнейшую работу необходимо проводить следующим образом:

- Создание комиссии из числа авторитетных ученых, в том числе представителей РАН и постоянно работающих за границей соотечественников, которая займется проверкой сведений «Диссеропедии российских вузов» в отношении ректоров вузов. Сотрудники Минобрнауки России, члены ВАК при Минобрнауки России, руководители вузов, их заместители, а также иные лица, состоящие в трудовых отношениях, а также в отношениях иной зависимости с ректорами-плагиаторами, не должны входить в состав этой комиссии. В случае подтверждения, что диссертация ректора государственного вуза является недоброкачественной, учредителю этого вуза (лицу, осуществляющему функции и полномочия учредителя) рекомендуется без промедления освободить такого ректора от занимаемой должности.
 - Решение комиссии также служит основанием для исключения (с запретом на последующее вхождение) данного лица в составы диссертационных и экспертных советов, а также ВАК при Минобрнауки России.
- В случае подтверждения, что ректор имел отношение к защитам недоброкачественных диссертаций в качестве научного руководителя (научного консультанта) или серийного оппонента, но его собственная диссертация не вызывает нареканий, вопрос о возможности оставить данного ректора на его должности следует рассматривать в каждом случае индивидуально.
- В случае подтверждения, что ректор являлся автором или соавтором некорректных публикаций, такому ректору рекомендуется отозвать (ретрагировать) все некорректные публикации. При отказе ректора отзываться некорректные публикации трудовой договор с ним подлежит прекращению.

Приложение

Исходные данные по всем изученным⁷⁰ ректорам (включая руководителей филиалов и учредителей вузов)

ФИО	Ссылка на Диссеропедию	Собственных диссертаций с заимствованиями	Рук., конс., опп. недобро кач. дисс.	Статей с нарушениями	Специальность	Вуз/организация	Кейсов сотрудников вуза	Журнальных кейсов сотрудников вуза	Недоброкачественных защит в вузе	Позиция в Антирейтинге
Максимцев Игорь Анатольевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/55319	1	2	0	Экономика	СПб государственный экономический университет	283	21	212	1
Стромов Владимир Юрьевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/113419	0	0	14	Юридические науки	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	194	40	170	2
Пилипенко Ольга Васильевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/99269	1	3	9	Технические науки	Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	161	17	139	3

⁷⁰ Включены для информационных целей также ректоры, которым в рамках данного доклада не присвоена ни одна из категорий «плагиат в диссертации», «плагиат в научной статье», «диссероделание», в силу немногочисленности нарушений у данных лиц (менее двух случаев руководства/консультирования недоброкачественной работой, менее трех случаев оппонирования недоброкачественной работе).

Антохина Юлия Анатольевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/55808	1	0	0	Экономика	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	23	42	14	4
Грибкова Наталья Борисовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/118458	1	0	0	Экономика	Российский государственный социальный университет	73	19	162	5
Эскиндаров Михаил Абдурахманович	http://rosvuz.dissernet.org/person/125399	0	1	0	Экономика	Финансовый университет при Правительстве РФ	181	42	104	6
Мошкин Николай Ильич	http://rosvuz.dissernet.org/person/86658	1	3	3	Технические науки	Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова	16	31	18	7
Колодяжный Сергей Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55443	1	2	6	Технические науки	Воронежский государственный технический университет	61	17	74	8
Александров Анатолий Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55307	1	1	0	Технические науки	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	87	20	37	9
Арефьева Нина Тимофеевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/55092	1	0	8	Философия	Ивановский филиал РЭУ (РЭУ Иваново)	0	0	0	10
Астапов Михаил Борисович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55486	1	0	0	Педагогика	Кубанский государственный университет	95	10	56	11
Байрамов Вагиф Дейрушевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/86278	1	0	4	Политические науки	Московский государственный гуманитарно-экономический университет	9	6	0	12
Романова Галина Максимовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/86453	1	4	0	Экономика	Сочинский государственный университет	34	0	10	13

Астанина Лариса Викторовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85876	1	4	0	История	Московский институт современного академического образования	5	0	0	14
Тординава Инга Кишвардовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/108406	1	0	0	Педагогика	Университет Российского инновационного образования	23	9	16	15
Швецов Михаил Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85820	1	0	0	Экономика	Марийский государственный университет	18	1	49	16
Пугач Валентин Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/55227	1	2	0	Экономика	Вятский государственный университет	5	8	0	17
Золина Галина Дмитриевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/109579	1	0	1	Филология	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	34	5	29	18
Крымов Александр Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/132932	1	0	0	Юридические науки	Академия права и управления ФСИН России	51	5	16	19
Елисеев Борис Петрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85799	1	3	0	Технические науки	Московский государственный технический университет гражданской авиации	4	0	1	20
Штурба Евгений Викторович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85881	2	1	2	История	Северо-Кавказский филиал Московского института современного академического образования	3	2	0	21
Кудж Станислав Алексеевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/55311	1	0	1	Технические науки	Российский технологический университет	28	4	10	22
Багмет Анатолий Михайлович	http://rosvuz.dissernet.org/person/97018	1	0	2	Юридические науки	Московская академия Следственного комитета Российской Федерации	1	2	0	23

Никитюк Сергей Михайлович	http://rosvuz.dissernet.org/person/105109	1	0	0	Юридические науки	Пермский институт ФСИН России	3	6	0	24
Левков Сергей Андреевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/104178	1	2	0	Социология	Камчатский государственный технический университет	4	0	0	25
Аксенов Сергей Леонидович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85813	1	2	0	Экономика	Региональный финансово-экономический институт	3	0	0	26
Власова Тамара Ильинична	http://rosvuz.dissernet.org/person/133852	1	0	0	Педагогика	Балтийская академия туризма и предпринимательства	10	0	26	27
Демидов Алексей Вячеславович	http://rosvuz.dissernet.org/person/97515	2	0	1	Технические науки	Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна	6	4	6	28
Балыхин Михаил Григорьевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/134216	1	0	1	Экономика	Московский государственный университет пищевых производств	6	4	4	29
Глаголев Сергей Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85814	1	0	0	Экономика	Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова	21	3	14	30
Семенов Александр Вячеславович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85709	1	1	0	Экономика	Московский университет имени С.Ю. Витте	25	2	0	31
Салаев Бадма Катинович	http://rosvuz.dissernet.org/person/106623	1	0	0	Педагогика	Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова	19	3	0	32
Рыхлов Олег Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85805	1	1	0	Юридические науки	Московский институт предпринимательства и права	17	0	0	33

Михайлова Евгения Исаевна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/55743	1	0	0	Педагогика, Психология	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	8	1	15	34
Назаров Владислав Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85818	1	0	1	Юридические науки	Уральский Финансово- Юридический институт	7	1	0	35
Шумакова Оксана Викторовна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/107416	1	0	0	Экономика	Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина	3	3	0	36
Сурат Лев Игоревич	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85877	1	0	1	Экономика	Московский институт психоанализа	0	0	0	37
Геронина Наталья Рудольфовна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85804	1	1	0	Экономика	Московский банковский институт	7	0	0	38
Забелин Алексей Григорьевич	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85726	1	1	0	Экономика	Московский финансово- юридический университет	6	0	2	39
Молодчик Анатолий Викторович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/55150	1	1	0	История	Южно-Уральский институт управления и экономики	0	0	0	40
Кирьянов Алексей Владимирович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/100206	1	1	0	Экономика	Международная академия бизнеса	0	0	0	40
Девяткина Тамара Владимировна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/86620	1	0	0	Экономика	Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова	9	2	1	42
Черникова Алевтина Анатольевна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/55510	1	0	0	Экономика	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	6	1	8	43

Силин Яков Петрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55450	1	0	0	Экономика	Уральский государственный экономический университет	9	1	6	44
Ковальчук Ольга Владимировна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85879	1	0	0	Педагогика	Ленинградский областной институт развития образования	9	0	0	45
Грязев Михаил Васильевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/131430	0	0	6	Технические науки	Тульский государственный университет	27	37	38	46
Белгородский Валерий Савельевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/55284	1	0	0	Социология	Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина	2	1	4	47
Демидова Любовь Анисимовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/135905	1	0	0	Педагогика	Московский гуманитарно-экономический университет	7	0	0	48
Комаров Сергей Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/54946	0	15	0	Юридические науки	Санкт-Петербургский Юридический институт	5	0	0	49
Бубнов Григорий Георгиевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85801	1	0	0	Экономика	Московский технологический институт	5	0	0	49
Кучумов Алексей Валерьевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/136956	1	0	0	Экономика	Смоленская государственная сельскохозяйственная академия	5	0	0	49
Беленький Юрий Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85773	1	0	0	Технические науки	Санкт-петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова	4	0	1	52
Мальшев Владимир Сергеевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85914	1	0	0	Экономика, Искусствоведение	Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова	4	0	1	52

Забелина Галина Аркадьевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85729	1	0	0	Педагогика	Московский информационно-технологический университет	4	0	0	54
Мищенко Игорь Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/135979	1	0	0	Педагогика	Московская государственная академия водного транспорта	3	0	0	55
Сорокин Юрий Владимирович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85822	1	0	0	Педагогика	Академия туризма и международных отношений	3	0	0	55
Халадов Хож-Ахмед Султанович	http://rosvuz.dissernet.org/person/101965	1	0	0	Философия	Чеченский государственный педагогический университет	3	0	0	55
Вазагов Виктор Мисостович	http://rosvuz.dissernet.org/person/85884	1	0	0	Экономика	Институт экономики и управления, г. Пятигорск	3	0	0	55
Ильченко Галина Владимировна	http://rosvuz.dissernet.org/person/136626	1	0	0	История	Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования	2	0	0	59
Цветлюк Лариса Сергеевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85824	2	0	0	История	Институт непрерывного образования	0	0	0	60
Эльмурзаева Ганга Бекхановна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85886	1	0	0	История	Чеченский институт повышения квалификации работников образования	0	0	0	60
Лавров Федор Никитович	http://rosvuz.dissernet.org/person/134537	1	0	0	Педагогика	Владимирский институт туризма и гостеприимства	0	0	0	60
Салахов Ильяс Рахимзянович	http://rosvuz.dissernet.org/person/106631	1	0	0	Педагогика	Альметьевский государственный институт муниципальной службы	0	0	0	60
Сигова Мария Викторовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85803	1	0	0	Экономика	Международный банковский институт	0	0	0	60

Ахмедзияутди нов Мурад Тагирович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85819	1	0	0	Экономика	Институт адвокатуры, нотариата и международных отношений	0	0	0	60
Наянова Марина Венедиктовна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/85882	1	0	0	Экономика	Самарская государственная областная академия Наяновой	0	0	0	60
Савчук Дмитрий Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/137450	1	0	0	Социология	Уральский институт управления (филиал РАНХиГС)	0	0	0	60
Ягудаев Геннадий Григорьевич	http://rosvuz.dissernet.org/ person/55199	2	0	0	Технические науки	Северо-Кавказский филиал МАДИ (г. Лермонтов)	0	0	0	60
Петров Владимир Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/116528	0	3	6	Медицина	Волгоградский государственный медицинский университет	61	24	59	69
Паршутина Инна Григорьевна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/120283	0	2	7	Экономика	Орловский государственный университет экономики и торговли	28	25	0	70
Гафуров Ильшат Рафкатович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/97719	0	1	2	Экономика	Казанский федеральный университет	137	9	82	71
Иванова Валентина Николаевна	http://rosvuz.dissernet.org/ person/99317	0	1	1	Экономика	Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского	158	8	62	72
Янушевич Олег Олегович	http://rosvuz.dissernet.org/ person/108962	0	2	0	Медицина	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова	140	9	74	73
Гриб Владислав Валерьевич	http://rosvuz.dissernet.org/ person/108664	0	1	0	Юридические науки	Московский государственный институт международных отношений МИД России	129	16	6	74

Львович Игорь Яковлевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/86186	0	8	0	Технические науки	Воронежский институт высоких технологий	20	0	0	75
Радько Тимофей Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85898	0	8	0	Юридические науки	Московский институт государственного управления и права	10	0	0	76
Тараканов Василий Валерьевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/100789	0	1	0	Экономика	Волгоградский государственный университет	51	18	25	77
Буянов Владимир Петрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55219	0	2	0	Экономика	Московская академия экономики и права	66	6	74	78
Бухтояров Николай Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/person/113485	0	0	5	Экономика	Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I	24	10	14	79
Запесоцкий Александр Сергеевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/55428	0	1	5	Культурология	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	27	8	5	80
Ерохина Лидия Ивановна	http://rosvuz.dissernet.org/person/109296	0	6	1	Экономика	Поволжский государственный университет сервиса	21	1	10	81
Емельянов Сергей Геннадьевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/99822	0	2	1	Технические науки	Юго-Западный государственный университет	42	14	21	82
Сактоев Владимир Евгеньевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/104045	0	5	0	Экономика	Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления	24	6	31	83
Берулава Галина Алексеевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/97577	0	2	3	Психология	Университет Российского инновационного образования	23	9	16	84

Грец Георгий Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/129056	0	0	4	Педагогика	Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма	0	5	2	85
Медведева Ирина Васильевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/98621	0	4	0	Медицина	Тюменский государственный медицинский университет	6	0	5	86
Трофимов Евгений Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/101350	0	2	0	Политические науки	Российская международная академия туризма	33	0	33	87
Бондырева Светлана Константиновна	http://rosvuz.dissernet.org/person/85681	0	2	0	Педагогика, Психология	Московский психолого-социальный университет	41	5	7	88
Евменов Александр Дмитриевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/85987	0	3	0	Экономика	Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения	28	0	3	89
Федулин Александр Алексеевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/106768	0	2	1	История	Российский государственный университет туризма и сервиса	33	2	17	90
Фисун Александр Яковлевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/110657	0	3	0	Медицина	Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова	8	0	11	91
Егоршин Александр Петрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/101024	0	3	0	Экономика	Нижегородский институт экономики и менеджмента	8	0	8	92
Горбунов Александр Павлович	http://rosvuz.dissernet.org/person/136948	0	0	2	Экономика	Пятигорский государственный университет	16	3	5	93
Трухачев Владимир Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/person/98705	0	2	0	Сельскохозяйственные науки	Ставропольский государственный аграрный университет	14	1	16	94

Мирзоев Гасан Борисович	http://rosvuz.dissernet.org/person/102070	0	2	0	Юридические науки	Российская академия адвокатуры и нотариата	19	2	8	95
Тургаев Александр Сергеевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/105312	0	2	0	История	Санкт-Петербургский государственный институт культуры	16	0	8	96
Узденов Таусултан Аубекирович	http://rosvuz.dissernet.org/person/123576	0	1	0	Политические науки	Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева	18	0	24	97
Капинус Оксана Сергеевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/132099	0	0	1	Юридические науки	Университет прокуратуры Российской Федерации	21	4	7	98
Терентий Ливиу Михайлович	http://rosvuz.dissernet.org/person/122388	0	0	2	Политические науки	Московская международная академия	0	0	0	99
Колсанов Александр Владимирович	http://rosvuz.dissernet.org/person/132677	0	2	0	Медицина	Самарский государственный медицинский университет	9	0	5	100
Филоненко Сергей Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/person/101198	0	2	0	История	Воронежский государственный педагогический университет	3	1	1	101
Селютин Валентин Иванович	http://rosvuz.dissernet.org/person/121708	0	2	0	Политические науки	Воронежский институт экономики и социального управления	6	0	0	102
Павлов Валентин Николаевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/118781	0	2	0	Медицина	Башкирский государственный медицинский университет	4	0	2	103
Паршиков Николай Александрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/100726	0	2	0	Педагогика	Орловский государственный институт культуры	3	0	0	104
Литвиненко Владимир Стефанович	http://rosvuz.dissernet.org/person/55432	0	1	0	Технические науки	Санкт-Петербургский Горный университет	20	0	17	105

Суходолов Александр Петрович	http://rosvuz.dissernet.org/person/124699	0	0	1	Экономика	Байкальский государственный университет	16	1	14	106
Габитов Ильдар Исмагилович	http://rosvuz.dissernet.org/person/100245	0	1	0	Технические науки	Башкирский государственный аграрный университет	5	3	3	107
Ильина Наталья Анатольевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/101855	0	1	0	Биология	Псковский государственный университет	1	2	0	108
Рогалев Николай Дмитриевич	http://rosvuz.dissernet.org/person/97946	0	1	0	Технические науки	Национальный исследовательский университет "МЭИ"	2	0	7	109
Бигдай Ольга Борисовна	http://rosvuz.dissernet.org/person/124052	0	1	0	Экономика	ЧОУ ВО Ставропольский университет	5	1	0	110
Палагина Анна Николаевна	http://rosvuz.dissernet.org/person/119425	0	0	1	Экономика	Международный институт менеджмента объединений предпринимателей	0	0	0	111
Синельников-Мурылев Сергей Германович	http://rosvuz.dissernet.org/person/101262	0	1	0	Экономика	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ	0	0	0	112